

122 2572

UBCHEA ARCHIVES
COLLEGE FILES
RG 11

FUKIEN
Per. Publications
Hsieh Ta hsio Shu 1932

Fukien Literary (Scholarly) Publication

No. 2

April, 1932

協大學術

Hsieh Ta hsio Shu

Issued By

Fukien Christian University

Foochow, China

第 二 期

中華民國二十一年四月出版

福建協和大學發行

中華民國二十一年四月出版

協大學術 第二期

定價 每册四角

編輯者 福建協和大學出版委員會

發行者 福建協和大學

印刷者 福州公教印書館

..... 學術目錄 1

學 術 目 錄

第 二 期

卷頭語.....	林景濶
近二十年來中國思想界的轉變及學術的進展.....	陳鐘凡
美國大學教育的幾個試驗.....	陳錫恩
遺覺象和遺覺的品類.....	陳文淵
費邊社會主義.....	曾克熙
中國學者的生物進化觀.....	郭 熙
自殺問題的研究.....	陳淑元
自動起動機在帶有活圈的三相誘導電動機上的應用.....	馬 陳
蒸汽臥輪效率圖表.....	馬 陳
陶淵明的孤獨.....	俞人元
楚辭的研究.....	林元漢
國軍應取的態度.....	李海邦
中國圖書著者符號編列法之又一商榷.....	金雲銘

卷 頭 語

林 景 潤

「學術救國」一語，在國難當中，更覺有一種較深的意義，口號，標語，宣言，傳單等等，似乎都不能抵抗異邦的欺凌。唯有大公的人格與其堅實的學術，始足以重興吾輩受壓迫的民族，奮起建設一自由平等的新中華國家。這是教育惟一的使命，也是一般學界目前極大的機會。

『協大學術』第一期出版後，謬荷中外各地學者的贊許，現在又集本校同人平時研究所得刊為第二期，以公於衆。內容雖未必即能挽救目前國家的危機，而對於物質及精神建設或不無有多少之貢獻，况本刊原係提倡學術，鼓吹研究的精神，在本省內以之輿導引玉，其價值固不在此扁呢。

近二十年來中國思想界的轉變及 學術的進展

陳鐘凡先生講 宋琴心筆記

(一) 思想的轉變

諸位同學，兄弟今晚有機會來同諸位討論近廿年來中國學術界的情況，這是很榮幸的。但是凡研究各種學術，必要用相當的工具，我覺得近二十年的學術，很複雜，所需用的工具更繁難，我的知識是不夠的。現在和諸位談談，不過是用我自己的觀察，做個客觀的報告罷了。

如果要談這個問題，我們應當先研究牠轉變的原因及其趨勢，

並且應當先明白轉變的階段，試述之如次：

自民元迄今，中國思想的變遷，大約分三個階段：

第一期一起于民國元年（一九一二）辛亥革命，至民國七年（一九一八）止。這期中，民族革命完成，進而求政治上的改革，同時有復古運動的繼起。

第二期一自民國八年（一九一九）五四運動發生，至民國十三年（一九二四）止。五四運動的使命，是在反對并破壞封建勢力；從前的反對封建勢力是一部份的，此時乃能普遍，大家都聯合在一起，一致的去反對，可算是改造社會的一個極大的運動，而對於舊社會勢力中心的禮教，不得不首先把它打破。他們底主張，在個人自覺，思想自由，不受一切的束縛。

第三期一自民國十四年（一九二五）五卅運動到現在。這一期比從前更進一步，反對帝國主義與資本主義，主張社會的改造，變更經濟的制度。

我們可以稱第一期為政治解放期，第二期為個人解放期，第三期為社會解放期。簡括來說：就是自政治問題擴大到社會問題經過的三個階級。

這三時期思想的轉變，其原因當不僅限於本國，與國際間的變化及世界思想的轉變，消息相通；試再就國際間的關係言之。

二十年來國際間的變化，大約也可分為三期：第一期由民元到民國三年（一九一四）的歐洲大戰；第二期由歐戰開始到民國六年（一九一七）的俄國革命；第三期由民國七年（一九一八）的歐戰告終到現在。

這個世界恐怖的歐戰，將帝國主義底面目完全暴露，到了俄國革命，開政治上空前的一個新局面；皆於世界思想及我國思想界發生重大的影響。

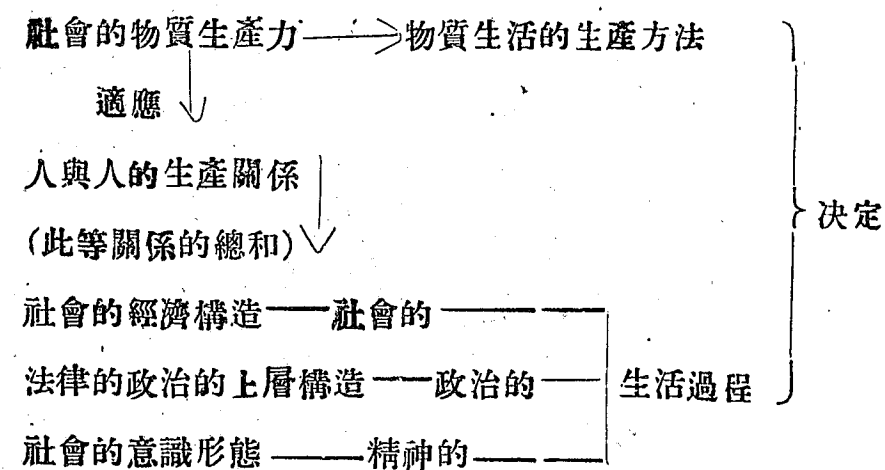
再追溯西洋自中世紀以來，思想界的變遷也是造成近代思想的一個遠因；西洋近古思想，大約可分為四期：

A 神學期。是汎神論發達的時代，在文藝復興後的十五十六世紀間，思想家以法國Descartes（一五九六一一六三〇）荷蘭Spinoza（一六三二一一六七七）及德國Leibnitz（一六四六一一七一六）為代表。他們都主張汎神的宇宙觀：笛氏以「我思我故在」證明神之存在。斯氏以為神就是世界，就是萬有普遍的原理，就是萬有的本體，萬有是神底變化。至於來氏以為宇宙成於Monad其每一元是全宇宙的縮景，神是最大的中心之元，元中之元，每一元皆是神底反映。

B 玄學期。十七十八世紀的思想家，如英國Locke（一六三二一一一七〇四）及Berkeley（一六八五一一一七五三）法國Voltaire（一六九四一一一七七八）及Rousseau（一七一二一一一七七八）德國Kant（一七二四一一一八〇四）及Hegel（一七七〇一一一八三一）皆以自我為宇宙中心。洛柏皆主觀唯心論者，注重個人，反對物質，以為物質的存在，皆由主觀的變現而成。盧氏倡人權論，脫去一切人為的虛偽的制度，向自然路上走去。康氏則絕對肯定自我，謂我有二方面：一個是個人底感覺的我，一個是超個人超感覺的我，人能體認超感覺的我，才能不受因果律支配，達到絕對自由。黑菲爾氏更主張絕對唯心論，以自我為宇宙中心，我就是宇宙的根本。原來康氏一面主張知識起原由於主觀，且稱此種主觀的起原為思想之形式，確帶有

唯心論的色彩：他方面又以爲思想之材料乃從外面得來，又帶唯實論的色彩。

C科學期。十九世紀的思想家，如法國Comte的實証哲學，英國Darwin的進化論，及Marx底唯物論，皆以科學爲基礎。孔氏以實証哲學和科學知識爲一切人類活動的基礎，而社會學爲科學的總匯。達氏物種起源說以爲生物進化的原則，由於物競天擇的天演公例，適者生存，不適者淘汰。馬克思倡絕對的唯物論，以爲物質關係爲一切變動的本原；用經濟學的原因，決定人類生存的一切原因，就是以社會生產力爲社會進化的原動力。詳言之：社會的結構，不是思想所能支配，而由生產力關係的決定，生產關係，又由生產力決定。由生產力形成生產關係，由生產關係形成社會結構。這種理論，用下表來說明，更外可以明瞭。就是：



什麼叫做生產力呢？自然要先觀察社會底形態。比方人類社會的進程，是從漁獵時代變而爲畜牧時代，再變而爲農業時代，工業時代。這各時代的社會結構，是被生產力決定。生產關係不同，生產力不同，社會的組織自然也不同了。漁獵時代的一切文化是共有

的，爲共產時代，人與人間沒有關係發生；大家都是靠着自力生活的。等到畜牧時代，人要佔有各種動物，於是有部落制度產生。人類開始有關係了，奴隸制度從此成立。到了農業時代，人與土地發生關係，家族制度形成，而有封建制度的存在。這時的生產關係，變爲家族私有，到了工業時代，生產關係大大的改變，生產力的大部分是靠着機器的。在這情形之下，生產自然是發達的；社會的組織也變了，而有資本制度的產生。結果形成了資本家與勞動者的對立，及帝國主義國家與弱小民族的對立，這就是生產力與社會組織的關係，就是馬克思的唯物史觀。

D生命期。因受了歐洲大戰的教訓，思想界也有新的思想的產生。如美國James法國Bergson德國 Eucken等，都以生命活動爲中心思想。James底實驗主義，提出信仰的意志做根本的精神。Bergson則用直覺的方法，直接體驗生命底緣延創化，以爲生命是一般大流，繼續的向前衝動。Eucken以爲精神生活在感官經驗以外，還有一實在，獨立內在的精神爲一切動的創造的自主的生力，牠才是實在；人與自然都屬於這實在的。以下方說到中國近來思想。

我們都知道民初訖五四運動前，是墨守傳統思想，以孔子的學說爲思想中心，嚴守不移。看看每代的儒者，都以聖人之言爲是非的。再進一層說，也是唯心論支配中國思想的時期。因中國從前的學說都和唯心主義接近，譬如老莊的玄學，所說：『恍兮惚兮，其中有物，惚兮恍兮，其中有象，』所謂『象』就是唯心論的觀念。後來佛教學說輸入，更是絕對的唯心論，佛家以爲宇宙即是吾心。儒家也說：『萬物皆備于我』皆是唯心主義。不過思想雖然是複雜，大

半皆受孔子底道理所支配，大家還不敢違背舊稅，求自我的解放。等到五四運動後，中國思想界根本起了變化，大約是與西洋思想之第二期同；大家喊的口號是『我的自覺』。他們底主張與運動是：（一）打破偶像，（二）打倒禮教，（三）批評的精神。換一句話說：是主張個人的絕對自由。到了五卅運動是工潮發生的時候，這當然是資本主義侵入中國所必然發生的事情。杜威和羅素等把西洋科學的精神介紹到中國來，以後是馬克思主義，青年人都很受其影響。這三期所經過思想的變遷，是很明白的：第一期是政治解放，第二期是個人解放，第三期是社會解放。在第二期的青年思想，最注重的是自我。我底批評，我底要求。追求無所得，終而陷於悲觀。第三期的思想，却完全異樣了，青年忘記了我，不承認他自己是智識分子，大家都歡喜說『我是無產者』，這完全是受馬克思主義的影響。

馬克思底學說，我以爲有下面的幾個價值：

（一）他打破偏狹的主觀見解，以客觀的態度去分析人類過去的生活。好像我們從前對歷史上的記載，都以爲是英雄的活動，梁啟超也說過歷史是大人物大思想家的活動。用客觀的態度，就不會有這個錯誤。

（二）他用科學方法立論，說明人生活的基礎。人類活動的時期，是因爲生產力而生變動。

（三）他以經濟爲社會的基礎，社會的組織，是基於經濟狀況的。

不過凡是一學說，有牠的好處，也有牠底短處，馬克思學說底短處：

（一）他以爲片面的因果觀念，一生產狀態一支配人生一般歷程，不合科學上涵能關係一互倚關係。他用片面的因果關係到社會互相依倚的現象上去，這是邏輯的事實的錯誤。假如說全般社會的生活，一戰爭，和平；富足，貧苦；奴隸，自由；革命，反動；皆由於經濟關係的結果。就是說一現象與其相反的現象，都是同一原因之結果，是邏輯上不成立的。

（二）他用黑格爾的辨証法，根據反正合的理論，資本家與勞働者對立的結果，有第三者產生。而依據馬克思底階級鬥爭的結果他以後是工人專政，再沒有階級存在，辨証法就不適用的。這又是，底矛盾。

（三）歷史上凡由一階段至別一階段，都會生一種變動，而社會的進化，不是階級鬥爭，是與生活發生關係。生存競爭，是自然之理的。這又是馬氏忽畧之一點。

知道他學說的優劣點後，我們再徹底的研究，才會完全了解他學說的價值，不至於人云亦云的盲從。

說到思想轉變，我已經把西洋的思想，與我們中國思想的關係說過了，這皆是學理上的討論；我們再到實際方面去觀察，來看看國際的現勢；

現在國際上各國內部，都是鬧着資本家與勞働者衝突的問題。這是由於科學的發達，生產工具不用人力是用機械了，以此生產力增加，製造出多量的商品，於是商人互相競爭市場，結果最大的資本家吞併一切小資本家，成了托辣斯來壟斷商場，資本主義越見發達，國內商場不夠他發展，不得不向外開拓，遂成了帝國主義，造

成世界的恐慌，引起一般政治家及經濟家的注意，想出方法來解決這個紛爭。第一就採用保護政策，注重工人衛生，禁止童工，保護女工，準備工人養老金；他們以為這樣可以和緩階級的衝突了。那知到勞働者以為這不過拿出剩餘價值的一部分，何濟於事？於是保護政策便失敗了。再進一層由勞働者們來組織工黨，參加政治運動，而工黨的勢力，總敵不過資本家，於是學者又有合作制度底提倡。合作計有三種：一消費合作，二信托合作，三利用合作。這都是對於勞資兩方面衝突的解決方法，不過皆是以杯水而救車火，不能有多大的效果；尤其是國際間的衝突更無法來解決，於是有第二國際的組織。先有海牙和平會，後有國際聯盟，這些組織，是可靠的嗎？其實是表面的。不看現在許多強大的國家，都在增加海陸空軍備嗎？在聯盟條約中，軍艦是限制的，但商船是不加限制的，聰明底帝國主義者，他們都有很好的計算，那就是在戰爭時，商船變做戰艦，工廠變做兵工廠，什麼限制軍備，簡直是欺人底話。至於國際法庭，國際警察，更是騙人的。國際聯盟，原來為資本主義國家所把持，弱小民族是沒有一點利益；因此，凡是弱小民族，都想把她推翻，如印度之不合作的反英運動，可見一斑。

第二國際既然靠不住，因此蘇俄有提倡第三國際之說，他們想打破國際的界域，把一切工人都聯合起來，大家都希望由無產階級組織第三國際，有實現的一日；然而究竟是不可能的。就說階級可打破，國界可打破，人種的差別，能否打破呢？這是很大的問題，我們看第三國際是難於實現的。

再看國內的現勢，蘇俄第三國際主義，想把中國變成共產國家

，中國是否能做到呢？第一，資本方面。先說中國的工業，眼見得工廠失敗，棉紗麵粉製革香烟等工業都不能發達，因為沒有資本的緣故。除無錫工區外，許多大工廠都是外人創辦的。其次再看到商業資本，外貨侵入，土貨不能暢銷，一般農民，穿的衣服，大半都用洋布，其餘人民，更不必論。因外貨價廉質美，大家自然歡喜購用。再次講到礦業資本，鑛產雖多，而開採的甚少，又都歸外人經營；我國自己經營的，都已停頓。他如交通資本，鐵路航業，受軍事的影响，且多由外人投資創設。又如銀行資本，自金融制度替代貨幣之後，因此銀行比別的像是發達，但考其實在，多不穩固。在這金貴銀賤的情形底下，中國銀行所受的損失很大。至於政府常發公債，國庫券，銀行的準備金全被他們借完了。

第二，農村方面。在農村裡有農人及地主，農人大概分自耕，半自耕，佃農，僱農，等四種。他們所受的壓迫：一為賦稅，分正稅，附稅，如學捐，自治捐，警察捐；等另外還有其他等捐，如軍費，徵車，徵糧草，公債庫券，鴉片捐等；真是無奇不有了。二為帝國主義經濟勢力的侵入，一般窮苦的農人，也購用洋布，煤油，洋烟……之類，金錢全被他們吸盡了。三為地主，鄉紳，董事，等的壓迫，致使一般農民破產之後，走到都市做苦工去。說到地主呢！也因為兵災土匪等的禍患，把土地變賣，跑到都市去。這樣情形，農村自然而然的破產了，還有什麼土地資本呢？

第三，都市方面。在都市中有幾等人：一為資本家，包含着貪污土劣及買辦等，他們不是生產者，乃是掠奪者。二為勞働階級，工廠工人，童工，女工，苦力，等都是。三為智識階級，沒有發明

智識者，只有保存智識的牧師，傳授智識的教員，販賣智識的律師醫生等。四為附屬階級，如星相，筮師，倡優等，操不生產的職業都是。五為有閒階級。六為失業階級，如流氓，土匪，會匪等是。七為有槍階級，就是軍閥和兵士。總之：都不會生產，生產者少，人口又剩餘，自然常有許多危險的事情發生了。

國內現勢既然這樣的不安穩，自然要想出救濟的方法；政治方面，如釐除軍閥及勦匪。社會方面，如救濟農村，解決土地問題，即平均地權；又如減輕賦稅，振興小工業；欲救濟都市，必令關稅自主及收回租界，提倡合作等，皆為當務之急。至於國際方面，最重要的，是蘇俄共產主義的宣傳，應該審慎思量，靜待世界的變動，不要自願去做犧牲者。

國際和國內的現勢都說過了，現在要說的是：

學術界的趨勢，為思想變遷的討論的結束。最近學術界的趨勢，推綜合學派以法國發達為最早，而且傳播最廣。各國有名學者如法之Tarde英之Ziminern美之Burr及P.Smith意之Lévy-Bruhl等都是。綜合學派是綜合各期學說而成，主要點為神學的意志信仰，主張在物的方面，則貨不棄地，不私藏；在心的方面，是力惡其不出於身而不必為已。

(二) 史學的進展

現在再講史學的進展。前面說的是思想的轉變，現在的思想界絕對相信唯物論，應研究唯物論所根據的科學，最要緊的算是史學和經濟學。史學記載人類過去的生活，經濟則有經濟原則，經濟生產，經濟分配，用以支配人類生活狀況。原則是很容易，理論呢，

那是要在史學上觀察的。但是，現在中國思想界對這理論未能了解，有的對經濟理論完全不懂，也敢去談馬克思主義，這是很滑稽的。用玄學態度研究唯物論是不對的，非從史學上去研究不可。因此我在這次近廿年的學術界的演講中，要特地的說及史學之進展了。

(一) 懷疑論

中國從前研究歷史的人，把歷史觀認錯了，把歷史當做帝王底家譜，英雄底傳記，本來是片面的；而且古史的記載上還有許多靠不住的，完全是篇糊塗賬，因而引起一般人的懷疑，如錢玄同胡適之顧頡剛等是。

其實懷疑論，不是新有的，中國古書中，最早抱懷疑態度的，要算是秦韓非，其顯學云：

『……孔子墨子俱道堯舜而取舍不同，皆自謂真堯舜，堯舜不復生，將誰定儒墨之誠乎？殷周七百餘歲，虞夏兩千餘年，而不能定儒墨之真；今乃欲審堯舜之道於三千歲之前，意者其不可必乎！無參驗而必之者，愚也；弗能必而據之者，誣也；故明據先王，必定堯舜者，非愚則誣也。』

這段話雖是抱懷疑態度，但不能就說韓非是懷疑派，因為他底言論，只有這一段算是懷疑，其餘就沒有了。

真懷疑論者，要算東漢王充，他著過論衡都是懷疑的文字。對作篇說：

『就世俗之書訂其真偽，辨其虛實。』

但是用什麼方法呢？他說：

『考之以心，效之以事，虛誣之事，輒立證驗。』

論衡裡還有問孔刺孟等篇，以為孔孟的言論，不免有自相矛盾的地方。不過王充不是專在歷史上用工夫的。

專門研究歷史的，如唐之劉知幾，是一個懷疑派的史學者，他著了一部史通。裏面有疑經惑古等，都是懷疑的文字。

宋朝疑古之風氣更甚，陸務觀說：

『自慶歷後，諸儒發明經旨，非前人所及；然排繫辭，毀周禮，疑孟子，譏書之胤征顧命，黜詩之叙，不難於議經，况傳誣乎？』

清時懷疑派的成績更卓著，有崔述著考信錄，常州今文派莊存與劉逢祿宋翔鳳及魏默深龔自珍等，以古文經為偽書。廖平著古今學考，康有為著新學偽經考，謂堯舜禹湯，都是孔子理想的人物，都是孔子託古以改制的，六經也是孔子托古改制的作品。國人都崇拜孔子，因為他底傳六經的功勞，到了康有為的書出來，說六經是孔子託古改制的東西，於是中國數千年傳統的中心勢力被他動搖了。

南海以後，近人有顧頡剛胡適錢玄同等，顧氏著有古史辨，是把胡適之錢玄同等討論古史的文字集合而成。這書的內容有三個大結論：一，禹是南方民族的神話人物。二，禹到中原變為山川之神，為有人格的神。三，提出古史的新觀念，以為古史是層疊地造成的。其中盤古是南方民族神話的『槃弧』，三皇出於三才的觀念，五帝出於五行的傳說，證明周初僅有禹治洪水的故事，孔子才談堯舜，戰國才有人談神農黃帝，秦朝才有人談三皇，漢時才有人談五帝。據這樣看，古史都是後人慢慢增加而成的。我們對於懷疑論，的

確有很可佩服的地方，但是只管懷疑，還是消極的治史方法。

(二) 建設論

梁啟超算是史學革新派的健將，他在前清光緒卅年間著了一篇新史學，論舊史學有六個弱點：

一知有朝廷不知有國家。

二知有個人不知有團體。

三知陳跡不知今務。

四知事實不知理想。

五能鋪序不能別裁。

六有因襲而無創造。

他對於新史學建設的方案有三條：

一為歷史是述進化現象的。

二為歷史是人羣進化的現象。

三為求得其公理公例。

這話是好像不錯的，其實有點不對。就說在歷史上求得其公理公例，那並不是容易的事，而且，實在的，在歷史上找不得什麼公理公例出來。

民國十二年，梁氏又著中國歷史研究法，提出史學上的新觀念及新方法，茲分述之：

一歷史觀

梁氏在新史學中提出的歷史觀是：

『歷史者，敘述人羣進化之現象而求其公理公例者也。』

在中國歷史研究法中，又把歷史觀改正了，他說：

『歷史者，記述人類社會廣續活動之體相，較其總成績，求得其因果關係，以爲現代一般人活動之資鑑也。』

這歷史觀是比較得完備了，但是仍不免有毛病的。

我們知道歷史觀念的演進，有以下的十種：

(1)爲文學史觀。如史詩，無論那一個民族都是先有史詩的，如詩經中的生民文王等篇，都是我國的史詩。接史詩而起的爲史論，孔子云：文勝質則史，文學與史的關係就可知道了。所以從前一般史家，尤其是周時，都是文學之士。不過文與史是根本不能十分接近，因爲文在求美，史在求真；因美失真，在文學上是可能的，在史學上是不可能的了。所以叫文學家用他誇讚的筆和極端的形容，用做小說的態度來做歷史，歷史就神話化了。

(2)爲神學史觀。就是歷史合於宗教——道德——標準，雖小事必記，不合於道德的，雖大事不書。春秋以元統天，以天統君，易謂知變化之道者，其知神之所爲乎？司馬遷謂天人之治，通古今之變。以天道觀念及災異之見來觀歷史，因而有褒貶有懲勸，這是不正確的，是麻木人類活動的精神。十八世紀的西洋唯理派的災異史觀，也是犯這毛病的。

(3)爲偉人史觀。法之Emile Faguet英之W.H. Mallock美之Thayer吾國梁氏亦說：是英雄造時勢呢？或是時勢造英雄呢？換言之，則是歷史爲少數人物的產兒，英雄傳也即是歷史。這意思是否對呢？羅素說過：『一部世界史，試將其中十餘人抽去，恐局面或將全變。』此語我們不敢認爲合理。

以上三種的歷史觀，算是中國固有的。

(4)地理史觀。嚴復譯孟德斯鳩的法意，英巴奎爾著英國文明史，英漢廷頓著氣候與文明，以爲人類差別，文明升降，皆地理環境所產生的結果。不過完全用地理決定，是太狹隘了。人類的要求，不能受天然的束縛，比方好鬥，是在各地方各民族都容易看得清楚；就是人類好權利，是自然的要求，是有創造性，於是造出不同的新的時代，事實和地理環境衝突，所以地理史觀也不能爲完全的歷史觀。

(5)唯物史觀。馬克思以爲一切思想制度行爲，皆依生產方法分配形式而變異，這自然是對的，不過以單純的原因，判斷一個結果，是不合科學的。

(6)精神史觀。與唯物史觀相反，爲費希特黑格爾觀念論之產品，爲主觀的唯心論。有德之Eucken意之Croce美之Taylor及Mathews等。M氏精神史觀謂在於找尋與地理及經濟力量協同而產生的真正個人所造成的情況之精神力量，這些情況，不在於玄學的概括，而在有價值的人物於社會關係中替人類謀幸福，征服物理的性質之活動，自己表現出來：這與偉人史觀是有關係的。

(7)科學史觀。有法之Comte及近代文化史家Marvin及I.Thorndike等。他們說明人類進化與自然科學進展有直接關係，科學知識及技能的一般精神，決定經濟生活的存在狀態，這簡直是進步的唯物史觀了。

(8)人類學史觀。有英之Tylor德之Bastian美之Teggart等，以爲人類與史學接觸，在要將文化演進的法則找出及形成。

(9)社會學史觀。有英之Hodhouse法之Comte等，Comte說過，

科學的總歸是社會學。所以社會學是研究在歷史進化程中，因物理的，心理的，生命的，聯合運用而成的社會原始，生長，結構與活動的科學，是一種發生的社會科學，其努力求說明歷史發展之反復與劃一，及形成歷史因果的定則，與文化人類學同。

以上三派史觀，都不錯，不過是用專門的眼光觀察歷史罷了。

(10)綜合史觀。以為世界上沒有一種原因，足以說明歷史發展的各方面及各時代，任何時代的歷史發展，都由彼時羣衆心理所造成。史家任務在把那創造及形成生活的羣衆觀點之主要因此找出，加以評論，并決定人羣為生存及改造的奮鬥之性質而已。

現在把各種史觀作一簡單的批評吧！

文學史觀，是求美不求真，極端化，理想化。

神學史觀，埋沒人類創造能力，奮鬥精神。

偉人史觀，埋沒民族及羣衆。

地理史觀，埋沒人類心理上的要求。

唯物史觀，只有片面因果。

精神史觀，忽畧物質，不脫玄學色彩。

科學史觀，人類學史觀，及社會學史觀，為專門的研究。

綜合史觀，應用多元，不用一元，比較的完全些。

(二)方法論

講到方法論，就是研究歷史的方法，梁氏的書，論述頗詳，略述如下：

第一為蒐輯史料。在遺跡，傳說，繪畫，記錄等方面，都可以找到的。遺跡雖然是糊塗的，殘碎的，過去的，但是歷史家在記載

上有時不能供給我們完全的史料，要在遺跡上去探求了。傳說呢，雖然不可盡信，要取其與地方與歷史有關係的，時代相近的關係，而取其可信的，也可以成為實在的史料。繪畫的好處是給我們看到古代人類生活狀況，記載是最普遍的，最靠得住的，不過因為文學家的誇張，及以歷史為帝王之家譜及英雄之起居住的緣故，失掉了一大部分的正確性了。

第二，為審查史料。可分為正誤及辨偽，是把舊史料重新估定價值，注意作者與歷史有何關係，作者是怎樣的~個人？作品是全部可信的，或是半部的，或是完全不可信的，或是有後人增減的？正誤之，辨偽之，才可以相信。

第三，為編製史料。在範圍上，應該越小越好，古人做通史，欲把事情大做，結果是失掉了一種正確性。其實小題目是大題目的一部分，在態度上，要用綜合的態度，要擯去一切感情，用理性；要虛心，因為別人的批評是可以供參考與採納；要表着人類的同情；歷史家不能有種族的觀念，要把各民族的特点，都一一找出，不偏於一方面；要用不回顧，向前的，向上的精神；要用科學家的研究的態度。在內容上要根據底下各科學的考証：如古物學，人類學，比較心理學，及社會學等。我們根據這四種科學，而可以把各時代的各民族的物質生活與文化程度，得知其大概情形，比方說漢族是發生於何時，於何地，怎樣分佈？.....這些雖是古代未有歷史記載的事，但靠科學是可以知道了。不獨史以前的歷史要靠科學去找尋實在的材料；而在有史以後的歷史，也要用科學去研究與去取，掃納法是很要緊的，在我們編製史料的時候。

從清朝末年到了現在。考古派盛起，有了不少的成績。他們把中國有史以前，到現在的歷史，分爲底下的五時期，是根據於發掘的：

一爲原始石器時代。紀元前五十萬年到紀元前二十萬年，這期的石器最粗，無花紋。

二爲舊石器時代。紀元前二十萬年到紀元前一萬年，這期的石器，無花紋，也不磨光。

三爲新舊石器過渡時代。

四爲新石器時代。紀元前八千年到紀元前二千年，這期的石器，有花紋，有磨光。民國元年，農商部設地質研究所，派人發掘古物，還有外人發掘，結果，斷定新石器時代，中國才有人類。十八年北平發現人齒，經專家研究，斷定是人猿時代的人齒，是在十萬年前的。因此有人懷疑舊石器時代，中國已有人了。又有人在河套得石器，斷定爲四萬年前的，又得外蒙古得石器，斷定是一萬二千年前的，也都是舊石器時代的東西。在那時候中國或已有人了。

以後又在甘肅，河南，陝西，熱河，東三省，各地掘出新石器時代的東西不少。大概在這時中國已有人類分佈了。

據上面的講述，我們得了一個結論：是原始石器時代中國沒有人，舊石器時代的器物雖多，只有一人牙發現；新石器時代末期，人骨則發現得非常多了，是新石器時代中國有人已頗多的憑據；而舊石器時代，是否有人，還待徵實呢！

考古家又把發掘的器物分爲六期：爲齊家，仰韶，馬廠，新店，寺窪，沙井等，爲紀元前八千年至二千年間的器物。全無文字，

只在石器上刻有如英文的V字，不能說是文字。直等到紀元前一千七百年，才發現文字，是清末在河南發現。文字刻在龜甲獸骨上，叫做甲骨文，係占卜之用，又稱爲卜辭。

初發現于河南彰德府西北五里之小屯，其他在水南，丹徒人劉鶚收集之，有三四千片。光緒壬寅年劉氏選千餘片，影印傳世，名鐵雲藏龜。

光緒丙午年，羅振玉往蒐集之，從丙午到辛亥年間，得二三萬片。彰德長老會牧師明義士所得之數，亦爲有五六千片；餘的散在各家手裡的尙近萬片。

關於甲骨的著作，除鐵雲藏龜外，有羅振玉之殷虛書契前後編、殷虛書契菁華、鐵雲藏龜之餘。日本林太輔的龜甲獸骨文字、明義士的殷虛卜辭、哈同的戡壽堂所藏殷虛文字等八種。

研究這類文字的人，有瑞安孫詒讓，著有契文舉例。羅振玉著有商貞卜文字考、殷虛書契考釋、殷虛書契待問編。商承祚著有殷虛文字類編。海寧王國維亦有考釋，著殷卜辭中所見先公先王考。開始審釋甲骨文字的爲羅振玉，而推求當時制度文物的爲王國維。振玉的貢獻，只在文字上面，而國維的貢獻，則在歷史上了。據王國維殷周制度論，提出兩個結論：一是殷朝前都是部落社會，周才有封建制度發生。二爲宗法制度，殷時還沒有，至周才形成。

民國十八年中央研究院北平歷史語言研究所，在河南安陽發掘，結果出了兩本發掘報告，其結論如下：

- 一，關於文字，考出，△○□等符號的用法，及龜甲文法。
- 二，關於制度，考出當時的禮制與官制。

- 三，關於地理，考出當時山川形勢，區域大概。
- 四，關於帝王世系，考出王國維所考的，還有可疑處。
- 五，關於曆法，考出大建小建之分別，大建三十日小建二十九日，無閏月。
- 六，關於書法，考出當時有橫豎方圓肥瘦……不同之格式。
- 七，關於占卜，考出當時有大吉小吉等不同現象。
- 八，關於地層，考出殷虛地帶，已經有洪水衝過三次。
- 九，關於古物的時代，考出大約始於盤庚至帝乙止，約二百多年。
- 十，關於社會，考出當時農業狀況，衣服形式。
- 十一，關於武事，考出當時征戰情形，田獵情形，及武器形式。
- 十二，關於動物，考出當時多用象，且有龍鳳麒麟等。

中國考古學，在近廿年來的進步中的成績，實在是得着科學的幫助了。

(三) 文藝的進展

史學根據着科學，文學是感情的產物，與史學是異趣的。

中國文學在辛亥革命後，五四運動以前，看不出有什麼進步：因為當時文學的工具沒有變化，用舊的形式來寫新的材料，內容是很不高明的。因此，在清末雖然有黃公度等用新材料去寫詩，不過舊形式還不能完全棄去，沒有多大的進步。

五四運動，文壇上乃起一絕大的變革，提倡文學革命，如胡適錢玄同劉半儂陳獨秀……等，都極力攻擊舊文學，提倡國語文學

。從那時起至五卅前，是中國新文學的嘗試期；這期中產生了浪漫派，以創造社為代表；及自然派，以文學研究會為代表。

(一) 浪漫派。這派的代表，第一個是郭沫若，最近則提倡革命文學，但在那時則富有浪漫的色彩：主張我底表現，因熱情抒寫，把一切格律打破。與他同調的有郁達夫，還有張資平及徐志摩。沫若則自為一派，他們雖然有不同處，却是同倡藝術至上主義。至於人生觀，沫若是積極的，達夫是消極的。

沫若的詩比散文好，他的詩多半近於戲劇：小說也含有詩的氣味，因他底天才偏於詩的方面。代表作品為女神和三個叛逆的女性。女神中的第一首鳳凰涅槃，象徵民族的新生命。筆立山頭展望，則表現都市文明，和廿世紀的物質文明。勝利的死和匪徒，都是反抗時代精神之作。女神集中的思想不甚一致，文筆是非常自然的了。三個叛逆的女性，是暴露社會的弱點，寫得很深刻，以新女性去反抗舊社會的習慣和禮教，力量非常的健強。可以說沫若的人生觀宇宙觀，都是向前的，革命的，因此他底作品，帶有熱烈濃厚的情緒，為浪漫主義的積極派。

達夫不是詩人，是小說家，他底人生觀是消極的。代表作品為沉淪。其思想是悲觀的，頹廢的。他對於人生底要求，是黃金，愛情，及名譽；社會不能滿足他底要求，因而失望了。五四運動後的青年，大半都同情他，以為人生是沒有意義的，他底作品，描寫現在青年的苦悶，尤其是性的苦悶，他把青年的這種苦悶，寫得淋漓盡致，體會得很真確，算他是現代青年底病態的代表人物，走向頹廢之路去。

張資平寫很多戀愛小說，代表作品為蒼莉其小說大部分是寫三角戀愛，四角戀愛，以至於多角戀愛。對男性的熱戀形容極妙。西洋寫性的小說，有肉的，靈的，及靈肉衝突的三種。張氏底小說，都是寫肉的方面，盡力地描寫男子怎樣追求女子；不過他底技巧很好，寫得非常動人。但是他寫了小說，就拏去賣，所以許多作品，幾乎是千篇一律，這不能不說是他底毛病。

徐志摩雖然不是創造社派，但也帶着濃厚的浪漫色彩。在詩壇上，他佔着很高的地位，除沫若外，要算他了；散文也很好。他底技術很高，用西洋的格調來做中國詩，把舊詩的束縛完全擺脫。他底人生觀和沫若達夫都不同，不過稍與達夫接近。他底生活本很豐富，而還要極力要求，要求最自由最美滿的生活，時時要想恢復他底童年。但他不是理想家，是個享樂主義者，如鄉村裏寫不滿意都市生活，而要到最安逸最優秀的地方，過着快樂的有風花雪月供他賞玩的生活。結果，弄到對人間不滿意，而想離開人間向理想中夢中追求他底安息。同時他又咀咒自己，思想真像浮萍一樣的不穩定。

自然主義派以魯迅葉紹鈞茅盾三人為代表

魯迅的代表作品為吶喊及徬徨。吶喊是五四以後出版的，把當時青年反抗封建思想的精神傳達出來。寫封建時代的人物，更為酷肖，如孔乙己高老夫子等。最好的是阿Q正傳，阿Q是鄉村的一個愚人，對革命不了解，但是聽人說革命，就喜形於色，也想革命去。誰知革命後，還是土豪劣紳的世界，阿Q因憤恨而犧牲了。阿Q的個性，實能代表五四運動時一般人的精神。五四運動後，青年除反抗舊封建思想外，還有新的要求，他就認不清楚，因此他第二集

小說名為徬徨了。實在魯迅在五四以前能捉住時代，五四以後就捉摸不定，所以徬徨。現在他又轉變方向，加入普羅文學團體去了。

葉紹鈞當小學教師多年，教育小說寫得很好，能把教員和學生的心理剖析的很清楚。教員非為教育而教學，實在是為金錢去服務，他認這是不對，教育界的黑幕，要去揭穿的。剖析學生心理及五四運動後學生好鬧風潮的心理，也形容透澈。除寫教育小說外也做過都市生活的小說，描寫小資產階級的家庭生活，也有相當的價值。自然主義派中，他底作品最多，如倪煥之城中稻草人等是。稻草人是童話，倪煥之和城中都描寫都市生活，尤其是寫女性更生動，寫封建思想宗法思想也很好。寫家庭中男性對女性的觀念，與女性對男性的觀念，都能唯妙唯肖，文章很平易，讀之覺優美平淡，意味無窮。

茅盾就是沈雁冰，他是自然主義派的最後的一員大將，他本是批評家，創作很少。民國十七年革命軍到武昌，他出了三部小說，為幻滅動搖及追求。幻滅的技巧尚幼稚，措詞不甚好，但時代精神倒給他捉住了。寫當時青年病態心理，很是複雜的，懦弱的，都寫得很充分。第四章以後，文筆就不稱了。動搖中的技巧，有一部分的成功；寫投機份子種種可笑可鄙的行動，及真革命人物的熱忱和憤勇，不革命人物的頑固怯弱，假革命人物的無恥，也都活躍紙上。書中最注意的兩點，是革命與戀愛；他對戀愛的意思，是重感情的結合，靈的愛。寫革命的破壞工作也很詳細，但是主觀的敘述太多，不脫舊小說的風味。追求比較得進步，心理描寫更深刻，不過寫心理尚未全部成功。

這是自然派的大概情形。魯迅能捉住民國初年青年反抗封建的心理，葉紹鈞能把住教育界青年的心理，茅盾則把住民十七以後革命青年的心理。

最近創造社的藝術至上主義者，認他們曾經主張的文學與時代不生關係，為過去的錯誤。主張文學須隨時代轉變，於是他們大倡革命文學，就是普羅文學。

普羅文學，發生於俄國十月革命以後，作品不多，尚在理論期中，作家有高爾基等人。日本的普羅文學，也很發達。美國也有普羅文學作品，以辛克萊為最著。屠場石炭王等作品，寫無產階級者的生活，與資本階級的高壓手段很深刻。有人批評辛氏不能稱為普羅作家，這就是用普羅文學是普羅列塔利亞自己的寫作的定義來批評他的。其實也有人主張凡用普羅列塔利亞為對象的，都算是普羅文學了。普羅文學在中國產生後，也頗發達，如蔣光慈等的作品都是。

我們看普羅文學的作品，都是根據馬克思主義以文學為鼓吹政見黨見的工具，一面束縛文學，限制題材，使文學內容，日益狹隘，而不能盡情發揮。一面漠視文學的形式，仍用陳舊的文學形式，寫極狹隘的題材，不免千篇一律；教人讀之生厭。這樣，必難望其發進，何能得一般人的同情呢？

最近於普羅文學外，國內又有民族文學的呼聲，其成就何如，等待將來才知道。國外最近則有許多新興藝術派：如新心理主義，新機械主義，神秘主義，科學的形式主義，及新印物主義等；將來中國文學，也許會受其影響的。

美國大學教育的幾箇試驗

陳 錫 恩

本篇目的是介紹數年來美國各大學所試行的各種方法和制度，藉以表示美國大學教育的趨向，並作為研究本國大學教育的借鏡。本篇的範圍限于普通高級中學以上的四年高等教育，即尋常所稱為「文科學院」的「自由教育」(Liberal Education)。

各種試驗的動機，就是對於現在的教育不能滿意；覺着現在的教育不能圓滿解決許多重要的問題，於是遂試行各種新方法和新制度，冀能解決這些問題。故欲理解各種試驗，須先略知牠們所要解決

的各種問題。茲擇其最重要的，臚列于左。

(1)自由選科制的流弊。自伊利亞持倡選科制以來，絕對固定的課程差不多沒有人贊成了。可是自由選科制矯枉過正，不是漫無系統，就是偏狹失中。由是教育者便發明「集中」和「分散」(Concentration and Distribution)的相對原則：一面要學生選定主系，集中研究；一面要他們兼修數系課程，藉免偏面的發展。但是這兩個原則實施的結果，未必使人滿意。蓋目今大學所產生的人物，其中缺乏深遽的學識，精確的思想，和遠大的眼光的人，委實舉目皆是！

(2)課程缺乏系統。人類的知識是完整的。學生在大學內修讀各科，應知各科的密切關係，而四年的研究，應有連續不斷的線索。但以學程學分為單位的學制，誠難得到完整知識的效果。按現在各大學情形而言，學生修完一個學程，考試及格，便算葺事。學校當局也只管他能夠及格，便于成績單上登記幾個學分；後來把零碎的學分堆積起來，一達到某總數，即准其畢業。在此制度之下，智力高超的學生，或能聯貫各學程的材料，找出彼此的關係。但是大多數的學生，只懂得一點零零碎碎毫無系

統的知識，如此焉能求得精密的有組織的思想？

(3)學生缺乏切實的學識。這與前一項是連帶關係的。現在大學學生及格和畢業，不是以所得的實在學識為標準，只要季考時能答幾個問題，稱合教授的癖氣，便算及格。學生修完一學程後，往往把所學的東西，馬上丟去九霄雲外，以後用不着溫習。且因每級的研究沒有密切的關係，到四年級時，儘可把二三年級所修的課程完全忘記，也無妨礙。所以雖然曾有一個主修學系，修了十數科的本系學程，然而對於本門的學識，委實無甚把握。學校當局只能以學程分計算，對於切實學術的進步，沒有審核的方法。

(4)學生常處于被動的地位。現代教育心理學以自動為學習心理的第一要素。能使學者自動研究，則所得的結果方有實效。大學的空氣應以研究精神為基礎，而研究則以自動為貴。但按實際而言，現在大學的學生沒有多大的「探求真理的熱誠」。他們沒有表現求知的慾望，多半只因一張的文憑，或其他外來的迫力，不得已屈服一切的拘束——上課，作文，考試，等等。所以時刻都要教員去催促他們

，和各種的規則去激勵他們。規則一放鬆，他們就要停止。

(5)學生與教員缺乏濃厚的感情。學生若是渴慕學問，能得教員的指導，理當容易發生深摯的友誼。可是學生既無自動研究的精神，則視功課為厭煩之事，視教員為無情的警察！學生總想減少無味的工作，教員總要嚴厲督促。于是師生立于對敵的地位，有什麼「感情」和「合作」可言？考試時常有舞弊的發生，即可證明此種「對敵」的心理。如是則「人格感化」，不外是空談而已。

(6)教育與生活不能連貫。大學教育對於社會國家負有重大的責任。大學為造成領袖的機關，其畢業生當能指示新生命的途徑。現在的大學畢業生的生活，是否較諸常人更為合理，更為豐富呢？他們的生活如何表現大學教育的效果呢？可惜很多的大學畢業生，在他們生活上未能證明大學教育的裨益。大學的教育，在實際生活上，未曾發生甚大的影響。

(7)現行的學制往往忽視學生個性的差別。現在的大學教育，模倣工業「大量生產」的方法，使所有

的學生經過同樣的鍛煉。一切的設施，都以中材為標準。智力低劣學生的苦境，是顯而易見的，但是高材生所受的限制，也許關係更大呢。因為高材生的可能甚大，若能用適當的教育，使他們儘量發展，則可供給社會以多數的領袖，和進步的先鋒。但若教育的方法，專以平庸的學生為準繩，則高才無從表現，不啻把社會領袖的來源截斷，豈不是極大的不幸？大學對於社會國家，負有重大的使命。從平民主義而言，大學應注意才力平庸的學生，助他們尋得豐富的生活。從社會國家的進步而言，大學要用多種方法，發覺天才，使他們能夠各伸所長，為社會謀幸福。「大量生產」的教育方法，不能兼顧這兩個目的。

教育事業是很複雜的。現在教育的研究已採取了自然科學的方法，但教育總難變為自然科學那樣準確。上述的問題是各地大學所共同感覺的困難，但若論其解決方法，則教育家的意見紛歧不一。不過各處所舉行的試驗，都以解決這些問題為目標；雖然彼此單獨行動，可是多有不約而同之處。既是不約而同，便可視為現代大學教育的趨勢。本篇目

的，就是舉其可以代表現代潮流的試驗，略為介紹。

(I)概括的總考試 (Comprehensive Examination)。以前說過；現在大學生的通病，是念完一科，便算了事；雖然修習多數學程，都無多少實在的學識。為矯正此弊起見，很多的大學實行概括的總考試；于修完四年規定課程後，舉行包括全部主系課程的總考試。這考試的性質是概括的，不限于某一學程或某項書籍。其所要測驗的，不是事實的記憶，而是系統的學識，和精確的理解。欲應這種試驗，學生須能消化所修的學程，且能以較大的眼光，推想各學程的關係；並須儘量閱讀課外的書籍，以補其不足。這樣，學生對於主系的觀念，不得不變。因為主系不但是十數學程的總和，而且是整個的單位。普通學分成績所測量的，是經過的歷程。概括的考試所測量的，是實得的結果。現在美國大學採納此制者，日見增加，而提倡最有力者，莫如哈佛 (Harvard) 大學。在哈佛大學，除化學系外，其餘各系均已實行此制。據說，成績極有可觀，學生對於本系學識的精習，誠非往時可比。

(2)導師制 (Tutorial System)。總考試所要求的系統知識和精密思想，並非容易做到的。學生若無教師指導，斷難達此目的。故導師制可視為總考試的必要條件。每個學生都有導師，朝夕幫忙，才不至平時不知用工，等到考期將屆，臨時來抱佛脚。美國實行導師制的大學，首推哈佛。一年級學生一選定主系，即于本系內擇一導師。這導師的職務是幫助學生計劃一切的工作，從事系統的研究。假若各學程不能連接，導師則另列參考書，補成繼續不斷的系統學識。學生與導師磋商學業，或可單獨會見 (Personal Interview)，或可三五成班。他們的集會，大約一星期一次。導師的最高目的，是使學生能夠獨立研究，達到「自教」 (Self Education) 的程度。他所立的地位，是一個顧問。學生遇有困難，即向他請教。他便以較富的經驗和學識，幫助學生解決問題。不消說，導師是不容易做的。非有廣大的學識不能勝任。哈佛的導師都是有學問的教授，並非年輕學淺的助教或講師。據該大學校長 Lowell 氏報告，導師制的利益最少有四：(一)實行個別教學；(二)注意整個的學生；(三)助學生「自教」；(四)養成「自教」的

興趣。師生常常接觸，其利益是顯而易見的。導師洞悉每生所有的困難，便知如何指導。哈佛的導師制與概括的畢業考試同時並行，才能造成名聞全國的學術空氣。

(3)榮譽學科 (Honors Courses)。榮譽學科承認高材生的能力和興趣，與眾不同，學校宜用特殊方法，供給他們的需要。美國推行此制最盛者，莫如斯密司女子學院 (Smith College) 和斯話司謨女子學院 (Swarthmore College)。前者自一九二一年起實行此制，十年來的成績極稱滿意。在此制之下，學生不為尋常教務規則所拘，也不必每日上課。他們享受極大的自由，用所有的時間，專做潛心研究的工夫。享受此制的權利，只限于成績優良的學生。學生修完一年級課程，各學程成績平均二等以上者，均得請求此種權利。唯須經委員會討論通過，方為合格。有時遇有天資聰穎的學生，雖然平均不及二等，若經本系教授熱誠推薦，亦可容納。這榮譽學科是限于主修系的主系。以外的學程，仍須遵照校規，按時上課。然在主系以內，學生自負求學責任，分配時間。教授立于導師地位。自由研究，經兩年後，舉行概括

的總考試，以定成敗。每學程的學期考試，完全取消。

斯話司謨的榮譽學科制與斯密司大同小異。導師與學生常常商榷進行步驟，遇有幾個學生工作相同時，即可集會交換意見。每生在一星期內，寫一篇論文，上課時向大眾朗讀，諸同學及教授遂加以嚴厲的批評和質問。該生須有精確的知識和見解，方能應答從容，否則論文不能視為合格。教師指定參考書時，並不限定某章某頁，蓋常以全書為單位。因為透澈的和精確的學問，是此制所極端注意的。學生研究某一問題，倘是真有濃厚興趣，儘可延長時間，繼續工作，就是學校當局所定的時間表也不能束縛他們。斯話司謨舉行最後總考試時，特從校外聘請考試委員，俾考試題目較為客觀。且導師與學生不能預知考試性質如何，便要注重切實的學問，擴大研究的範圍。據該校當局報告，實行此制以來，所得效果可分以下五項：(一)學生對於求學採取自動態度；(二)讀書較有興味；(三)榮譽學生每日用工的時間，比普通學生較多；(四)多數學生在暑期內繼續研究；(五)升入研究院的學生，因之增

加。

總而言之，榮譽學科的特點是是：(一)適應個性差別；(二)高材學生得儘量發表；(三)更豐富的課程內容；(四)學生享受工作的自由。

(4)羅林司學院的試驗 (Rollins College Experiment) 。
羅林司學院設于美國南方福利打 (Florida)省。創辦人 Hamilton Holt 前係新聞報紙主筆，因感大學教育的不合需要，出來舉行新試驗，開闢大學教育的新途徑。鶴氏常常批評大學教育，以為不但不能激勵學生求學的興趣，且足摧殘學生的個性，毀滅原有的求知慾望。大多數的大學教授，只顧自己多做研究工作 (Research)，視課室的教學，為極具麻煩討厭的吵擾。至于教學方法，每個大學都中了演講法的惡毒，致學生純取被動態度，對於學問少有興趣。羅林司的方法稱為「工場方法」(Workshop Method)。學校的空氣有似工廠那樣忙碌。一切的設施，都以學生的自動工作為中樞。其學制的特點，是把每日時間分為四期，每期歷時兩小時，故此制名為「二小時會議制」(Two-hour Conference Plan)。所謂「會議」即是討論組的意思。因為他們反對演講式的教學法，採取彼

此交換意見的討論方法。他們以為學生最需要教師指導的時候，是在預備功課的時候，因此學生全部必修工作，都在教師指導之下舉行。每日的時間表排列如下：

上午八時至十時， 研究偏重理智的課程。

十時至十時半， 早晨禮拜或全體集會。

十時半至十二時半， 研究偏重理智的課程

下午一時半至四時， 自然科學試驗或出外調查。

四時至六時， 野外遊戲。

兩小時的上課，供學生以長期研究的機會，不如平常大學內，學生正到興趣濃厚時，因已搖鈴，不得不改換工作。課室內排列各種圖書什誌，以及一切可以幫助學生研究的設備。學生或閱讀書籍，或編寫論文，每人忙于自己的工作；而教師則靜坐一隅遇有學生必須指教時，他便極力幫忙。於是教師居于顧問地位，在旁鼓勵學生，助其解決各種問題。倘若學生的工作進行順利，教師始終不必干涉。而且為要培植獨立研究能力起見，教師勉勵學生自閱原書 (Original Source)，搜尋材料，不必倚靠他

智識的一部，充分欣賞一時代的文明，藉收文化教育的效果。這試驗于一九三〇年停辦。現在該大學的教授會正在靜心估量數年來試驗的成績，以便議定將來的方針。教授會估量的結果如何，後日當有報告書詳陳利弊。發表時或將引起不少的爭論。

(6) 支加哥 (Chicago) 大學的新學制。前幾月 支加哥 大學校長 Hutchins 氏宣佈改革學制的新計劃，將于本年秋季實行。其改革規模的廣大，為大學教育歷史上所僅見。且該校在 美洲 聲望甚高，素為全國人士所注目，故改革計劃雖尚未見實行，却已掀動全國。自從該計劃宣佈以來，報紙和雜誌所載的批評，汗牛充棟。不但引起教育家的熱烈討論，就是普通的人，也都看做極堪注意的教育改革。

這新學制的精采是認定大學教育有兩個不同的職務：文化教育和專門研究。專門研究需要文化教育做基礎，兩者不可相混。支加哥 的新學制，分設一個「學院」(College)，四個「研究組」(Division)，六個「專門學校」(Professional Schools)。學院是純粹文化教育的機關，所研究的是人類知識的全部。學生對於四個研究組的各門學識，都要略知其概要，藉能培植

多方的興趣和廣大的眼光。學院的修業期間，並無限制。蓋學生進入大學時，因為他們的天資，家庭，環境，以及過去的教育機會，大相差異，他們的文化制度自然不能一致。制度不齊，需要亦異。所以學院的課程富有彈性，儘可伸縮以合個人的需要。學生對於上課聽講，享受極大的自由。不過教員詳記各生工作情形，時作報告，以防偷閒之弊。畢業標準，依照概括的畢業考試而定。學生不拘修業年限長短，凡覺研究已有把握者，均可呈請考試。若考試成績評為優良，則准其升入研究組或專門學校。成績平庸者，可給予文憑，但不准升學。畢業考試包涵各門學問的常識。學生須有切實學識，方能及格。

四箇研究組的課程內容列左：

- 1, 社會科學 (Social Sciences) ; 教育, 經濟, 政治, 歷史, 地理, 社會學, 人類學, 家政學。
- 2, 人文學 (Humanities) ; 哲學, 藝術, 比較宗教, 比較語言學, 外國文, 國文, 聖經。
- 3, 生物科學 (Biological Sciences) ; 植物學, 動物學, 心理學, 解剖學, 衛生, 黴菌學, 病理學, 體育

科。

4, 理化科學 (Physical Sciences) ; 數學, 天文學, 物理, 化學, 地質學, 軍事學。

這樣分法, 打破狹窄的分系研究。學生的主修課程, 以組為單位。所主修的是社會科學, 或生物科學, 或人文學, 而不是心理學, 或社會學, 或化學。研究組的畢業標準, 亦依概括的總考試而定。考試題目包含本組學識以及他組常識。其畢業年限亦不固定。不過學生最少須有一年的研究, 方可呈請考試。

專門學校共設六科: (1) 教育, (2) 法律, (3) 神學, (4) 商業, (5) 社會服務行政, 圖書館管理法, (6) 東方文化研究。

研究組給予各科學士, 碩士, 和哲學博士學位。其餘專門學位, 均由專門學校給予。

支加哥的新學制可算為近代大學教育最透澈的改革。概括的考試, 榮譽學科的原則, 以及其他試驗的特點, 都包含在內。此制定于本年實行。此後諒必時見文章報告進行成績, 請關心大學教育者留心。

(7) 工讀互助。工讀互助教育 (Co-operative Education) 的觀念, 在美國大學教育已有二三十年的歷史。工學專門學校 (Engineering Schools) 常有工讀互助學程 (Co-operative Courses), 使學生一面在校讀書, 一面在外實地工作, 俾理論與經驗攜手並行, 不相扞格。醫學校及商學院亦常採用此法, 以重實際知識。近來提議擴充此法, 應用于普通文科學院者, 頗不乏人。而實行改革學制, 推廣「互助教育」者, 則有安提阿學院 (Antioch College)。該校學生約六百人, 每二人成為一偶 (Pair), 合計三百偶。三百人在校讀書, 三百人在校外工作。五星期後彼此調換。一偶兩人, 担任同一工作; 彼來此去, 庶不至曠廢職務。每五星期後都有一隊學生入校研究, 一隊學生出發到社會服務。查該校學生在校外所擔任的工作, 種類甚多。學校當局與社會各機關都有妥適的接洽。例如; 店舖, 工廠, 醫院, 工程師辦事處, 科學試驗室, 美術館, 博物院, 報館, 社會服務機關, 以及中小學校..... 都很願意聘用受過高等教育的人員。不消說, 學校教員當能洞悉工作詳情, 才能指導學生。學校當局亦須常與僱主 (Employers) 聯絡, 常常討

論本業的需要，及學生的弱點，以求進步方法。這樣半讀半工辦法，所得的經濟利益，雖可救濟許多貧寒學生，然而此尚非此制最大的貢獻。互助教育的最高目的是教育的，非經濟的。因為從事生產事業，實有本身的價值，對於學生個性的發展，大有裨益。學生研究學問時，腳踏實地，心想社會實際問題，才可以避免虛無漂渺的空洞理論，和書獃式的偏狹眼光。安提阿學院實行工讀互助制已十一年，成績極稱滿意。該校近又提倡「自治制」、(Cntonomono Plan) 使學生自理教育程序，按照大綱自修，常有集會共同研究。遇必要時，才請教員幫忙。

教育什誌第廿三卷第二號的「世界教育雜訊」欄內，記有「辛辛那提大學之合作教育計劃」一節。此計劃的性質，與安提阿學制彷彿相同。茲特附錄于左：

「美國俄奧俄州辛辛那提大學(Cincinnati University) 近施行一種合作教育，使學生之研究與工作交互進行。佈置種種關於Poughkeepsie之光與力合作設備，由曾選習五年機械工業學程之少數學生助理其事。今一八五〇個辛辛那提大學合作學生中，隔月離校實

際從事於彼等之合作事業者幾近六百人。高地(Dr. Robert C. Growdy)博士為商業大學及工業專門學校之代理教務長，彼謂藉此種工業教育之方法，辛辛那提大學可使其學生在工場，商場，交通機關，百貨公司等處實際練習，而獲得一種實用教育。辛辛那提大學「合作」學生("Co-op" Students)，中青年婦女幾佔百人。任何工業學生必在大學研究一月，更在合作的機關工作一月，工讀交換，興趣盎然。因工業學生註冊人數每年增加，故辛辛那提大學行政當局亦繼續將新生姓名補填於合作社之表內。Poughkeepsie合作社現已發達至三百四十所，分設于十二洲云」。

(8)學生生活的指導。除各種試驗外，我們觀察美國大學教育，可以找出一個很顯著的趨勢，就是注重學生生活指導的事業。現在辦學者都承認：若要給予學生以適當的教育，職業，及生活上的指導，必須詳知每生的過去背境，目前生活狀況，以及將來計劃和慾望。很多大學專設指導員(Personnel Director)一人，專司此職，以求對於每生的深切認識。指導的技術(Personnel Technique)是很複雜，並帶有專門的性質。未有適當訓練的人，不能勝任。現在心

理學家所構造的測驗很多。如：智力測驗，能力測驗，興趣測驗，態度測驗等，都可利用做認識個別學生的工具。指導員的辦公室內，應有項詳細的紀錄(Personnel Record)，登載各項事實。例如：體格，疾病，告假次數；經濟狀況；家庭空氣，家人和睦否；已結婚否，曾有情場失意經驗否；將來計劃，擇業問題；目前所有的困難，教育的，或生活的；課外活動曾當過什麼職員；喜歡什麼消遣；宗教生活；等等等等。指導員常與學生作極親密的接談，幫助解決一切困難問題。

指導事業，有一特殊方面，尤為各校所注意的，即是新生的指導。學生初進大學時的問題，與其他學生迥異。他們除青年學生所共有的問題外，尚有過渡時代的特殊問題，因為中學校教育及校內空氣，與大學迥然不同。學生初進大學，諸事渺茫，不知如何適應，每感不少的困難。為減少此種困難起見，學校多有特助新生的計劃。最普通的方法，就是另設學程(Orientation Course)，專以指導新生為目的。各校所開的指導學程，其內容多有不同之處。但綜核而言，可分為三種；(一)鳥瞰學程，略涉人

類知識的全部，以資鑑賞；(二)學校生活的指導，明瞭本校的歷史，校風，課程制度，各學系概況，及各生應守的規則；(三)指導擇業，考查國內各業的情形，和大學生可得的機會。

很多學校指定開學前一星期專做指導新生的工作。這星期叫做「新生星期」(Freshman Week)。各校辦法不同，目的却是一樣。美國大學已有這種計劃的，為數日增，可見其成效必是很大的了。

為新生計劃最周到的，莫如耶魯大學。耶魯大學的一年級學生生活，幾乎成為另一制度，與其他三年的生活，不可同日而語。該大學為一年級學生另有一個教授會，設主任一人。一年級的課程和規則，統由這個教授會管理。因為這些教授的特務，就是審查一年級學生的需要，並研究改良方法，使能更切於新生的需要。並且一年級學生另有宿舍，不許他級學生參雜其中。每宿舍有舍監一人，指導舍內生活。舍監與學生同在一個膳堂內吃飯。這辦法的根本假設，就是承認一年級學生有特別的需要，不宜與他級學生同樣對待。一年級的課程，注重文化教育，教法則注意個別指導。每班分為小組，

每組人數有限。教師演講，減到最低程度，因欲鼓勵學生自由討論，自動研究。耶魯的這種辦法，平常稱為「共同的一年級」(Common Freshman Year)。無論那一科的學生，都要經過共同的一年級生活。據云，耶魯學生對於母校的深摯感情，多半要歸功于共同的一年級生活。

本篇僅僅敘述美國大學教育幾項的試驗，不免掛一漏百。不過可以表示幾種的重要趨勢。還有很多新潮流——如初級學院，招生新法等——尙未言及。二三十年來的教育研究，在低級學校——幼稚園小學，——已生了很大的革命，但是高級學校已為新教育精神所浸透的，仍是寥若晨星。上述的試驗可以代表大學教育的新精神，但設有一個試驗，可以說是沒有弊端的——雖然他們所代表的原則是不錯的。小學教育曾經利用科學試驗的方法，嚴密審核試驗結果，比較成績，以定取捨。很多的大學教育試驗，尙乏長時間的觀察，和合于科學精神的試行，故其良窳尙難臆斷。舊式的大學教育現在不適用了。將來應取的方針為何，實為極大的問題。我國大學教育，正在方興未艾的時代，我們對於學制的規定，課程的改造，以及其他微末問題，都有靜心研究的必要。改革的方針，並非幾個人坐在一個議事廳內所能議決的。要請國內各大學分工研究，實行試驗，並根據準確的報告，討論改良的方法。大學是社會領袖的來源。大學教育不振，國家怎樣能夠有大進步呢？

重要參考書：一

E. E. Lindsay & E. O. Holland, "College and University Administration."

Leon B. Richardson, "A Study of the Liberal College."

Carter V. Good, "Teaching in College and University."

Frederick J. Kelly, "The American Arts College."

Robert L. Kelly, "The Effective College."

"Current Educational Readjustments in Higher Institutions".....
Yearbook No. XVII of the National Society of College Teachers of Education.

Robert L. Kelly, "The Future of the Liberal Arts College".....
School and Society, Jan. 10, '31.

George Boas, "The Liberal College.".....Progressive Education,
Feb. '30.

Arnold L. Lien, "With the Colleges.....This Year.....Next Year.....
Sometime.....School and Society, Aug. 23, '30.

Bulletin of Association of American Colleges:
Vol. VIII, NO. 1.....The Annual Report of the Commission on the College Curricula
Vol. IX, NO. 2.....Unifying the Liberal College Curriculum
Vol. X, NO. 4.....Unity in the Curriculum.
Vol. XI, NO. 4.....College Personnel Technique.
Vol. XIV, NO. 5.....How We Teach.
Vol. XVI, NO. 2.....Attacking Problems of Intellectual Achievement.

C. E. Hagué, "Around the Corner in College Education".....
School and Society, Feb. 14, '31.

Franklin W. Johnson, "A College Problem".....School and Society,
Dec. 6, '30.

- Robert J. Pilgrim, "Comprehensive Final Examination Plan Adopted for Franklin and Marshal College Seniors"School and Society, Jan. 10, 1931.
- Religious Education, Vol. XXVI, Number 1, January, 1931.
- Edward O. Sisson, "An Experimental College in Its Twentieth Year"School and Society, Feb. 28, '31.
- Frank Aydelotte, "Honors Courses in American Colleges and Universities" Bulletin of National Research Council, Vol. X, Part II, No. 52.
- Hamilton Holt, "The Rollins Idea"The Nation, Oct. 8, '30.
- Hamilton Holt, "New Type College" Progressive Education May, '30.
- Carl Russell Fish, "The Wisconsin Curriculum" School and Society, Feb. 14, '31.
- Glenn Frank, "The Experimental College of the University of Wisconsin"School and Society, March 5, '27.
- Elisco Vivas, "Wisconsin's Experimental College"The Nation, March 25, '31.
- Alexander Meiklejohn, "Rejoinder"The Nation, March 25, '31.
- Alexander Meiklejohn, "What Next in Progressive Education" Progressive Education, April-May-June, '29.
- "The Wisconsin Experiment"The World To-morrow, April, '31
(Editorial)
- William S. Gray, "The New Educational Plan at the University of Chicago"School and Society, April 18, '31.
- The Daily Maroon (The Official Student Paper of the University of Chicago), Special Christmas Issue, Dec. 17, '30.
- Percy T. Walden, "The Freshman at Yale" Progressive Education, April, '30.

遺覺象和遺覺的品類

陳文淵

(一) 遺覺的意義及其沿革

遺覺為最近心理學的一種發現，首先發覺者是一個維也納的名醫鄔爾邦極克(Urbantschich)。他說：「在各種視覺意象中，我們找出來一種新現象叫做直觀象(Anschauungsbild)。通常的視覺象不過是一種「推測」的作用，而直觀象則原物實際可以看得見的。大凡記憶和描寫一種視覺的經驗，是盡人皆能的，但所謂真正的直觀象是和視覺意象有別。凡具有直

...24..... 協大學術

- Robert J. Pilgrim, "Comprehensive Final Examination Plan Adopted for Franklin and Marshal College Seniors"School and Society, Jan. 10. 1931.
- Religious Education, Vol. XXVI, Number 1, January, 1931.
- Edward O. Sisson, "An Experimental College in Its Twentieth Year"School and Society, Feb. 28. '31.
- Frank Aydelotte, "Honors Courses in American Colleges and Universities" Bulletin of National Research Council, Vol. X, Part II, No. 52.
- Hamilton Holt, "The Rollins Idea"The Nation, Oct. 8, '30.
- Hamilton Holt, "New Type College" Progressive Education May, '30.
- Carl Russell Fish, "The Wisconsin Curriculum" School and Society. Feb. 14, '31.
- Glenn Frank, "The Experimental College of the University of Wisconsin"School and Society, March 5, '27.
- Elisco Vivas, "Wisconsin's Experimental College"The Nation, March 25, '31.
- Alexander Meiklejohn, "Rejoinder"The Nation, March 25, '31.
- Alexander Meiklejohn, "What Next in Progressive Education" Progressive Education, April-May-June, '29.
- "The Wisconsin Experiment"The World To-morrow, April, '31
(Editorial)
- William S. Gray, "The New Educational Plan at the University of Chicago"School and Society, April 18, '31.
- The Daily Maroon (The Official Student Paper of the University of Chicago), Special Christmas Issue, Dec. 17, '30.
- Percy T. Walden, "The Freshman at Yale" Progressive Education, April, '30.

..... 遺覺象和遺覺的品類 1

遺覺象和遺覺的品類

陳 文 淵

(一) 遺覺的意義及其沿革

遺覺為最近心理學的一種發現，首先發覺者是一個維也納的名醫鄔爾邦極克(Urbantschich)。他說：

「在各種視覺意象中，我們找出來一種新現象叫做直觀象(Anschauungsbild)。通常的視覺象不過是一種「推測」的作用，而直觀象則原物實際可以看得見的。大凡記憶和描寫一種視覺的經驗，是盡人皆能的，但所謂真正的直觀象是和視覺意象有別。凡具有直

觀象者，若在一間暗室，閉着眼睛，則前此視覺印象立刻湧現出來。有時即使眼開如常，而所見的有如幻象一般的清淅」(1)。這是他在一九〇七年所發表的名著，主觀的視覺的直觀象的研究 (Ueber subjective-optische Anschauungsbilder) 裏頭的一段敘述。後來學者頗多採用這一字直觀象 Anschauungsbild。美國心理學者華倫 (H. C. Warren) 譯為想象 visuslization (2)，有的譯為知覺象 percept-images (3)。德國麻堡 (Marburg) 大學心理學教授優施 (E. R. Jaensch) 把他稱為「埃疊迪克」Eidetik 凡具有此種現象者稱為「埃疊迪克者」Eidetiker。這種的能力叫做 Eidetik Anlage。「埃疊迪克」是從希臘語「埃杜斯」Eidos 而來，原義為想象，觀念和圖畫。美國心理學者，奧爾坡 G. Allport 因而譯為 Eidetic-imagery (4)。寇崗維 (H. Kliiver) 以為還是保留 Anschauungsbild 為妥，簡稱為 AB (5)。郭一岑先生譯作遺覺 (6)。我本要把他直譯為「埃疊迪克」，現在暫從郭譯。鄔爾邦極克以為吾人有兩種視覺意象：一為平常的視覺意象 (die einfache Vorstellung an das Gesehene)，一為知覺憶象 (die anschaulichen Gedachtnisbilde)。他相信後者可在青年人和一般易受刺激的人們中找出來，但他視這

種現象為特殊的畸形的且非普通小孩子所同有的。

鄔氏的著作刊行後兩年，優施—他本是心理名家彌勒 G. E. Muller 的高徒—不贊同鄔氏以這種現象為不過一種畸形的，或變態的性質，力主澈底考察。優氏前此的工作是在於研究「知覺問題」，一九十年他就開始致力於這方面的研究，鼓勵許多的學生和他的助手尋找具有 AB 現象的人們。一九十七年適有麻堡中學校柯羅 (O. Kroh) 教授發現在某年齡以內遺覺現象是很多而且是常態的，自從那個時候起常常有規模偉大的試驗和研究。一九二三年雖完形派領袖考夫卡 (K. Koffka) 以「證據不完，考察未週」批評他們的工作 (7) 優施竟能答覆道他所得的結果是根據於縝密嚴整六年的工作並且曾經考察麻堡全數的兒童 (8)。

在鄔優二氏以前的實驗心理學者如彌勒，費推訥 Fechner，王爾德，瞿措 Kuelper 等部曾見過具有遺覺現象的人，不過敘述時所用的名詞不同，如「主觀的視覺」，「記憶的後象」，「投射的意象」，「想象的知覺」等等都是同物而異名。可是他們的考察只限於成人，又沒得着這種現象的真義。對着這種視覺問題加以嚴整的精深的考察，并使之歸於適當範圍

之內——兒童心理學；此功應歸於偃施及麻堡的同工者。

一九一七年他們在麻堡發表第一次的研究報告。在一九二一年之第七屆實驗心理學會議裏，偃施演講遺覺象並在會場中實行試驗。一九二四年美國心理學者奧爾坡往麻堡考察，並在英國劍橋試驗小學兒童，結果具有遺覺現象者約在一百分之五十。他在英國心理學報上發表他的工作和解釋遺覺的特性，這算是在英文中介紹遺覺的第一篇最有價值的文章。杜臘曼女士 Miss Drummond 在倫敦小學兒童中亦曾做過這種的檢驗，也是在英國心理學報裏面發表她所得的結果(9)。在法國方面遺覺象及遺覺嚮型的研究曾經凱式 (Querxy) 和都立伯 (Tripp) 介紹過(10)(11)；都立伯建議在法國作一大規模的檢查；凱式在巴黎和蓮利 (Rennes) 曾檢驗一百七十五個的男童和二十五個的女孩(12)。在美國方面有寇閩維的研究；他在新金山、敏納索達、紐約市和佛金尼亞等地方考察，所得的成績多可證實偃施試驗的結果。他的方法及手續也許比偃施更為嚴密完備，有的地方是他獨出心裁和偃氏方法不同。在中國方面知道遺覺的人恐怕很

少，最近纔有郭一岑先生在教育雜誌上介紹遺覺的研究並報告他和雷肇唐君實驗的大概。我自己在美國南方對黑人小孩曾做過試驗，至於中國的兒童現正着手正行，成績如何還要等待後來詳細地報告。

(二) 試驗的方法

試驗遺覺的手續是非常簡單。普通的方法就是用一個投射幕(方圍約二十四英吋)，蓋以暗灰色厚紙，放在棹上，距離被試驗者約三英尺左右，然後在幕上一次放了一張圖畫。圖的內容要豐富，輪廓要清淅；主要的人物最好是黑影畫 (silhouette)。看的時間自十秒鐘至四十秒鐘左右。被試驗的兒童大概只須詳細地閱了十餘秒鐘，然後試驗者把圖拿去，他再視幕上並報告現在所見的東西。大凡是遺覺者立刻可見原圖在那裡，而圖中主要的人物尤為明顯。

當開始工作時偃施即認定遺覺象和後象，憶象有別。一個最重要不同之點即是表露的時間。玻拉 菩塞 Paula Busse 舉出三種重要差異之點：(一)表露的時間，(二)注視的態度(嚴勁的或隨意的)(三)被試驗者的傾向(在圖拿去後要看的是什麼？)(13)。她所用的各別的表露時間如下：憶象五秒鐘，遺覺象

十五秒或二十秒鐘，後像則四十秒鐘。要得後像必須勁直的注視，至於遺覺像有時只須數鐘即可顯現並且遺留很久。寇閻維所用的表露時間為前巨塞 Goesser用過的，就是遺覺像十秒鐘，後像四十秒鐘（和普塞用的相等）。

有時灰幕改為有色的或彩畫的以決下列幾種問題：(1)勻和的灰色的背幕若改為不勻和的、雜色的背幕時，遺覺的結果應該怎樣？(2)遺覺是否因背幕龐雜而難見？(3)衝突的結果是背幕或是遺覺先消滅？(4)兩者可融合否？有時把背幕斜傾以測驗背幕和遺覺的關係及影響輪廓大小的因素。若要試驗彩色的混合，可先投射一種有色的遺覺，隨後再投射一種顏色在其上，兩者調融起來即成第三色彩。偃施的一個被試驗者能夠把遺覺和物體混合，即是藍的遺覺可和一塊大小相同的黃色方相混合。此外還有量度遺覺和色彩變更的種種試驗，現在暫略不講。

(三)遺覺的性質

遺覺雖然和憶象，後象有別，可是這三種現象是連絡一致的。在這裡我們要簡單地敘述遺覺的特性，同時指出他和憶象及後象不同的地方。這是根

據奧爾坡的敘述和我自己的經驗。

(1)部位的指定。遺覺是一種主觀的現象，但其位置我們可斷定其在視覺空間，因他具有一種知覺的性質，這就是說遺覺的內容是實際可以看得見的。使觀察者生注意。並在視官覺着緊張和壓抑，比產生憶象時強得多。這種現象的位置在於外界足使我們知道遺覺和憶象的根本不同，如涇謂之分，不至混淆。

(2)內容的清晰和豐富。遺覺的內容鮮艷，輪廓清楚，憶象和後象都比不上。他所以遠勝後象者因為複雜的東西不能生後象，獨可以喚起遺覺的反應。有遺覺的兒童能夠看見圖中詳細情形正同拍照一般，如屋前有幾個欄桿，過客衣服上有幾個鈕扣，一個外國字中有幾個字母，貓唇上有幾根胡鬚等等，都能看得清清楚楚。

(3)留跡長久。遺覺有時因缺注意而暫時消滅，但是遺覺比後象長久和確定的多。海笠說有的遺覺很薄弱，印象存在的時間很短，但是真正遺覺的印象，若遺覺者對這東西的趣意未衰往往遺留不散。還有一種特點就是重來的現象。有遺覺者見

了圖象之後雖經數小時，數日，數月，即數年之後可自動地使他復現，其鮮明不亞於初時所見的象。這可算是一個要點證明遺覺和後象的不同。

(4) 印象的強弱。假若憶象，遺覺，後象投射於一個不勾和的背景上面，那末印象和背景之間，就發生一種爭存消長的現象了。據普式的試驗的結果是：憶 \angle 遺 \angle 後。這就是說遺覺和背景的對比沒有後象的顯著，但是却比憶象好得多。惟是普式表露的時間是憶象五秒，遺覺十五秒，後象四十秒。表露的時間長，那末印象自然也因之而強了。

(5) 視野的大小。普式的試驗要決定這三種的視象在視野裏面所佔的範圍大小。他又要知道一個邊緣的刺激在視象那一個中心點最有力。在他九次的試驗中六次所得視野裏的面積，憶象為最大，次是遺覺，再次為後象，這個公式是憶 \angle 遺 \angle 後。

(6) 彩色的濃淡。據海笠的試驗，三十五個『埃戴迪克者』中有二十一個的遺覺象是正的(所見的是原色)十四個常是負的(所見的是補色)。他以為最可注意的就是年少者的遺覺象多是正的，年長者多是負的。有時遺覺的色彩較原物的顏色更為鮮明

，有時和原物連為一起無所分別，有時只有顏色沒有形狀。

(7) 刺激的時間。喚起遺覺比喚起憶象的時間要長，但是產生後象比產生遺覺的時間更要長。並且要生後象必須有嚴正的注視。至於遺覺，嚴正的程度減少，而憶象的產生則不要注視了。當對象還在視野中心點時，有的人遺覺立即顯現，有的人要等到圖書拿去後三秒鐘方纔顯現出來，還有的人必需很長的時間纔有效果。遺覺的消滅或逐漸，或一段一段的隱沒，有時突然頓滅。

(8) 圖象的抉取。偃施的試驗證明遺覺不能保持一切原印象的特質，有的刺激不能在遺覺中使之湧現，因為此中有選擇的作用。研究植物的學者可得一種詳細的顯著的關於植物東西的遺覺，但他對於動物的遺覺或許是模糊的變動的。這種取此捨彼的原因是在於被試者對於對象之趣味或濃或淡，這叫做嗜愛的傾向 *Philotropic*。有等人只能烘托美麗愉快的東西在他的遺覺裏，不愉快的東西或摒棄或更改以適自己的理想，這叫做醇化的傾向 *Kalotropic*。還有一般人的遺覺只能湧現繪畫，圖案和形像，若

對一色的正方形則毫無影響。這叫做實體的傾向Ontotropie。柯羅教授說他所試的『埃戴迪克者』一百份之五十不能在一張平常的住屋的圖中得着遺覺，却能在一張獼猴的圖上得了意象。

(9) 物象的附合。巨塞把這三種現象當做記憶的三階段：第一段是後象，第二段是遺覺，第三段是憶象；遺覺是介於兩者之間。在視野中，同時所見的象與物附合的程度是按着這種階級而定，階級愈高，附合的地方愈少。他的公式是憶 \angle 遺 \angle 後。這就是說憶象和知覺的原物符合的地方很少，遺覺頗多，而後象為最。

(10) 體積的固定。遺覺是不依 Emmert 定律的，Emmert 定律說：意象的大小是照着投射幕和被試者距離的大小為比例。後象是按照着這個定律，獨遺覺不受這定律的支配，他們的大小和投射幕的遠近是沒有關係的。

(四) 遺覺的疇型

遺覺不特有強弱明暗之分而且有型類之分別。普通具有遺覺現象者到成熟期或在此期以前和非遺覺者——(即普通一般的成人)——不但是量的方面而且

是質的方面大有差別。有遺覺像者的後象以及憶象的性質和一般人的後象憶象不同，即感情，智識以及身體結構都與常人異。這就是偃施兄弟華爾台的意見。他是一個醫士，曾受業於醫學博士梵栢曼教授 G. von Bergmann 得了他的纖維血管顯鏡法的傳授。在德國芝佛大學 診驗處診察，所得的成績都載在他的名著：心身的人格之生理及臨床實驗大綱 (Grundsuge einer Physiologie und Klinik der Psychophysischen Persönlichkeit)。關於遺覺的疇型他在病態及常態的人中考察過，對於常態的小學學生尤為注意。他相信遺覺現象是隱伏的人格最精確最完善的標證，比形容體格結構的不同更為重要，因此他以為視覺研究法 Optische-untersuchungs-methoden 和精神診斷法所得的結果於醫學及差異人類學上有很大的貢獻。

華爾台偃施把人們區分為二大型類，一為 B 型 (B-typus) 一為 T 型 (T-typus)。B 型是 Basedow-syndrome 的病象，這是一種眼睛的病象，如闊大的眼瞼，瞳人弛緩的變更等。這兩類的人除了上面視覺現象不同外即人格性情形容體態的不同也可分別出來。大抵 T 型的人多是畏縮，爭辯，憂鬱，嚴厲，矜持。T

.....12..... 協大學術

型的人多是率直，活潑，機警，溫和，常帶些美的傾向。華爾台偃施搜集很多兒童的照像把 T 型象面容 (Tetaniehgesicht) 和 B 型的外表互相比較。這兩種型類又可以把德國生理學家彌勒約翰 Johan Miiller 和大文豪歌德 Goethe 爲代表。彌勒爲 T 型人，馮德 Wundt 描寫他如下：

『彌勒約翰軀體短小，面貌清麗，而人格却整飭動人。眉額間露出黯淡嚴威，臉上筋肉抽動，繃眉蹙額的印象因之更見深刻。』

歌德是 B 型人，他的形態是：

『容貌俊秀，精神煥發，而又溫雅可愛，兩個眼睛褐色，耿耿有光，非人所能形容得來的。』

近代心理學的趨勢漸向着品類學方面進展，實偃施這樣分法，前巴黎大學心理學教授李菩 Ribo 也曾把人們區爲感覺的 (Sensitifs) 和發動的 (actifs) 二類。前者是感情的和衝動的，知識歷程和生長歷程是分開的。後者思想和情感是一致的。

一九二八我初次由德返美，吾師墨獨孤 W. McDougall 請我講說遺覺像。他那時正在研究 C. G. Jung 的內向性 (introvert) 和外向性 (extrovert)，聽我講述遺覺疇型之

..... 遺覺象和遺覺的品類13.....

後，他立刻以爲此與 Jung 的性格說相符。要我作文比較，我一時因有別的工作，無暇及此，現在在這裡可略述一二。

內向性有時譯爲內鬱性。此種的性格可以老子爲代表；不輕易發言，憂時憤世，孤高不凡。他的思想是玄之又玄，每與實際的情景相枘鑿。他反省的力量是很大，忤世的思想極深，最後就是退隱；這和偃施所說的 T 型人相似。

外向性又譯爲外揚性。此種的性格表現活潑，率直，和藹等諸徵象。他和外界一致，善於處世，長於辭令，此可以孔子爲代表；他週遊列國如喪家之狗，環境雖壞，還是努力，不萌退志，思想不離實際，行爲切近人事。這和偃施所說的 B 型人相似。關於 Jung 的性格說可參考他的著作(15)現在把 T 和 B 兩種型類比較如下：

兩型的比較

型 類	T 型 (T Typus)	B 型 (B Typus)
特 性	羞縮，抑鬱，顧慮，嚴厲。	率直，活潑，精警，溫和，美感。
意象的性質	固定的，若非遺覺的，常不可見。	變動的，若非遺覺的，常可見。
後 象	留住延長，濃度增加。	有時是通常的生理的後象，濃度只加一點。
意象的隨意變更	常不可能，即有，亦是勉強。	常是可能，又容易又迅速。
意象的突自變更	很少的。	常有意義的，以及其他的變換。
隨意重現	常不可能。	常是可能，且復快捷。
隨意消除	常不可能，象既顯現，繼續留住。	思念一遷，象即消滅。
突自湧現	若有，常是奇怪，抑鬱的，和通常觀念沒有關係。	常覺為自然和正常的。
色 彩	和原物的色彩很少相類。	常和原物的色彩一樣。
界 線	有時模糊。	常是顯著。
時 間	有限，但不受觀念和意志的影響。	無限，但以觀念和意志為準。
意象顯現時 的內心反應	有時驚擾迷惑，不知所措，以此顯象為奇異，應加掩晦。	視為心理上自然表現，不以為怪。
對鈣的反應	正的，很少有例外（可以消滅遺覺）。	負的（不受其影響）。

(五)遺覺說的應用

據偃施的意見，遺覺說的應用極為廣大。這種學說的成立不但解決許多知覺問題，並且和各種重要科學有密切的關係；如解剖學，生理學，組織學，發生學，社會學，語言學，美學以及普通心理學都可以從遺覺得着一種新意義和新解釋。檢直說，心理學的基礎或將因此而改造。

在原人或歷史以前的時代和近代未開化的民族中間，遺覺恐怕是常有的。原人見神見鬼，因而引起宗教思想，又或得着自然界各種印像之遺留因而有文字美術的發現。研究遺覺所得的成績可以和原人的記憶及視覺底特性相比較，並且可以從這方面分析他們的語言和美術。偃施所謂『內在的遺覺』可以和法國社會心理學家呂衛蒲蘆 *Levy Bruhl* 所說的『神秘交與』(16)相提並論。

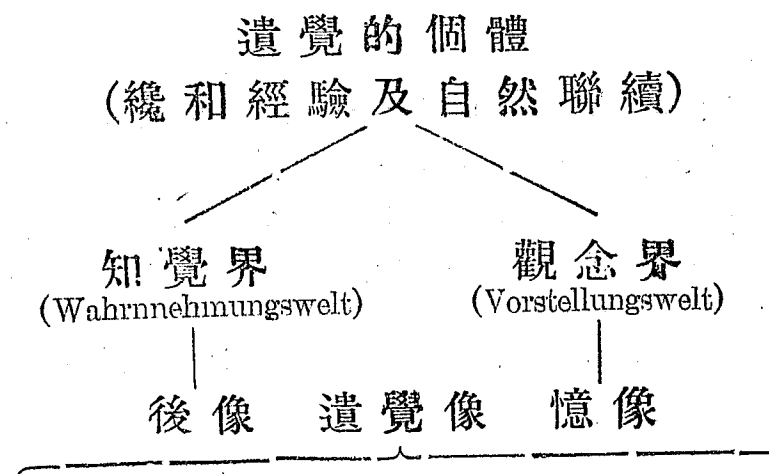
偃氏相信在遺覺中的空間移置性對思想的發達極有關係，即在行為上亦有相當的影響。假使鴿的是鮮豔奪目，自然足以引起向前動作，這是常人所知道的。德國心理學家苛勒 *Koehler* 獼猴學習的試驗(17)儘可用遺覺空間移置的原理來解釋。柯

羅教授指明遺覺和著作者的關係，他根據名家文集，日記，書札為研究材料。假使知道了一個人的遺覺底內容和形式，那麼對於他的人格如何已知過半了，並且又可當做一種精神分析術具體的方法。

種族差異的問題也可以由這方面研究，因為遺覺和遺覺型類在各民族中是不同的，譬如在法國人中有 B 型的比德國人較多。至於他和心理學，美學的關係更為密切。天性傾向美術的人們，知覺和意象中間所隔的鴻溝是已消除，所以他們具有遺覺正和兒童一樣。偃施說：「兒童利用遺覺來繪畫和創造各種神仙故事以自娛，倘若我們能善導兒童的遺覺性，顯著的效果不難產生」。在一般的美術家和兒童，遺覺成功了內界和外界的契合。因此偃氏以為發生學不應該從什麼原生物，類人猿，和嬰孩說起，應當從兒童記憶發達的次第說起。

偃氏的學說是根據於他的進展的，次第的，記憶層級的觀念。從一層級轉移到又一層級是繼續的，所以遺覺像有時類以憶象有時類似後像。普塞說：「記憶若不是一種構造的整個，即是有目

的」。後像，遺覺像，憶像表現一種在目的連續系上進展的層級。當人們年紀漸高，他所需要的記憶也是較高等的，而下等的漸漸廢而不用了。偃氏又以為遺覺現象不但是記憶的原始形狀而且也是知覺發生的淵源。當渾沌未開的時候，遺覺是整個的，未分裂的；後來漫漫分歧，一支為記憶，一支為知覺。在記憶裏有觀念，在知覺裏有感覺，如下圖：



遺覺的研究尚是幼稚，而前途亦正是未可限量。此種工作可批評處很多，但是無價值的攻毀或一味抹殺的亦復不少，如英國心理學者胡克司 Fox 貿然以遺覺為幻像，所有的觀察為毫無價值 (18)。但各方的學者均承認遺覺有地方性；有的

地方有，有的地方沒有。若是一種幻像，或一種暗示，應該是很普遍的，因為兒童都會幻想，都會被人暗示。反一方面，德國實驗心理學者凌和斯凱 Johannes Lindworsky 把他拿來應用到實驗心理學內(19)。至於行為主義者將視所謂遺覺為一種嚙語，因為一切意像，他們都不承認。總而言之我們應該在這新開墾的田地努力，多作一點實驗的工夫。

參 考

1. Urbantschilch, *Ueber subjective optische Anschauungsbilder*, Leipzig, Vienna, 1907.
2. Warren, H. C., "Some unusual Visual After-effects", *Psych. Rev.*, 1921, 28, p. 453.
3. *Psych. Bull.*, 1921, 18.
4. Allport, G., "Eidetic Imagery", *Brit. J. of Psych.*, 1926, 17, P. 10.
5. Kluver, H., *An Experimental Study of Eidetic Types*, Clark University Press, 1924.
6. 郭一岑, 遺覺的研究, 教育雜誌, 第廿二卷, 第二號。
7. Koffka, K., "Ueber die Untersuchungen an den sogenannten optischen Anschauungsbildern", *Psych. Forsch.*, 1923, 3, P. 124.
8. Jaensch, E. R., "Ueber Gegenwartsaufgaben der Jugendpsychologie", *Zsch. f. Psych.*, 1924.
9. Drummond, E., "The Nature of Images", *Brit. J. of Psych.*, 1926, 17, P. 10.

10. Querey, P., "Les eidetic", *J. de Psych.*, 1925, 22, P. 801.
11. Tripp, E., "Observations sur l'image eidetique", *Arch. de psych.* 1926, 20, P. 53.
12. Querey, P., "Recherches sur l'eidetisme", *J. de psych.*, 1926, 23, P. 702.
13. Busse, P., "Ueber die Gedachtnisstufen und ihre Beziehung zum Aufbau der Wahrnehmungswelt", *Zsch. f. psych.*, 1920, 84.
14. Jaensch, W., *Grundzuge einer Physiologie und Klinik der psychophysischen Personlichkeit*, Berlin, 1926.
15. Jung, C. G., *Psychological Types*, New York, 1926.
—— *Two Essays on Analytical Psychology*, New York 1928.
16. Levy-Bruhl, *La mentalité Primitive*, Paris, 1922.
17. Kohler, W., *The Mentality of Apes*, New York, 1925.
18. Fox, C., *Educational Psychology*, P. 81, New York, 1920.
19. Lindworsky, J. *Experimental Psychology*, P. 151, 136, New York, 1931.



費邊社會主義

會 克 熙

(一) 費邊社的成立及其早年的歷史

(二) 費邊社根據歷史主張社會主義

(三) 費邊社根據工業實情主張社會主義

(四) 費邊社根據經濟學理主張社會主義

(五) 費邊社根據道德觀念主張社會主義

(六) 費邊社對於前途的眺望

(七) 三十年後的回顧

(八) 結論

(一)費邊社的成立及其早年的歷史

費邊社會主義 Fabian Socialism 是最近五十年中，英國對於社會主義思想極大的貢獻。他前接馬克思社會主義，Marxian Socialism 後開基爾特社會主義 Guild Socialism 他們的主張，不似馬克思派那樣極端，那樣激烈，也不似從前的烏托那派 Utopians 那樣空虛，他們是根據着實際的情形，主張用和平漸進的方法，向社會主義的目標進行的。這樣的態度，似乎與我們孫中山先生的三民主義的態度很相似。英國的國民性是很穩健的，很中庸的，一方面很保守，一方面又很進取，是很與我們中華的國民性相近的，不過，我們在進取這一方面，恐怕還是不及他們罷了。

一八四八年，馬克思 Karl marx 和恩格爾 Friedrich Engle 發表了共產黨宣言以後，歐洲的社會主義的思潮，幾乎完全為馬克思的思想所支配。他們預言工業革命的結果，歐洲不久必有空前的社會革命的發生。這革命的結果，必是勞働者打倒資本家。和資本主義制度的崩壞，然而一直到了十九世紀快完了，這革命還是未曾發生（其實即到了現在，還是未曾大規模地發生），不但是未曾發生，而且資本主義的威力，更是日增月盛，英國工商業的大擴張而執了世界的牛耳，登峯造極，也正在這個時候。工人的生活也漸漸得到改良。工會的組織得了法律上的容許。資本家及政府，現在也較為開明了，知道優待點工人，是於他們自己也有利的，還有一部份人也覺得虐待工人，於自己的良心上過不去。於是他們比從前較為優待他們的工人了。工人又組織了種種合作社，保護他們自己經濟上的利益。又得了更大的投票權，增進了他們政治上的權力。於是他們

可以運用工會，合作社，投票權，種種的力量，來向社會提出他們的意見，表示他們的要求，努力創設有利於他們的法律，以求改善他們的地位。他們漸漸成功了，極少是在英國漸漸成功了。勞働時間有了限制了，勞働年齡也有了限制了，工場法，保險法都漸漸設定了，法律上不但容許工會的設立，而且承認同盟罷工的合法了。這樣的工人，既然由溫和，立法，講理的辦法，而得到了許多權利，又知道前途仍可用溫和，立法，講理的辦法，以得到更大的權利，則他們又何必傾向於暴力的手段呢？所以馬克思派雖然很會煽動，然而穩健有理性的英國人們，不會因了一時感情的衝動，而跟着馬克思派去走暴力之路的。

情形既是如此，費邊社會主義得其事實上的根據了。所以費邊社自設立以至於今，是向不會傾向於暴力的主張的。

在一八八三年春天，馬克思死了不久之後，有一個美國人，名叫德維生 Thomas Davidson，在倫敦演說，發揮他的新生活 New Life 的理想。他演說一個理想的社會，住在其中的人，都是較為高尚優美的。他們嫌惡現社會的污濁，所以抽身退出現社會，而另去組織一個優美的社會，過他們更為豐富快樂的生活，立個榜樣給世人去仿效。這篇演說很感動了一小羣英俊的英國青年。他們自去繼續開會，繼續討論，到了同年的十一月七日，他們會議的結果，便通過了一個決議，說：「本社確認，在自由競爭的制度之下，係使少數人以多數人為犧牲而得到幸福；所以本社確認社會當受改造，使幸福更能普及于大眾。」

一八八四年一月四日，他們便開本社的正式成立大會，定名為

費邊社 Fabian Society。他們採取下列一段話做他們的格言；

「你應該很忍耐地等候正當的時機，好像從前費邊大將和漢立保 Hannibal 打仗的時候一樣，雖然有許多人要責備你的遲緩。但是當時機到來的時候，你必定須用全力痛擊，也像費邊大將一樣，否則你的等候都是白廢的了。」

然而以後經韋爾士 H. G. Wells 指出，費邊是從不用全力痛擊過的。

過了幾年之後，到了二一八八七年，費邊社才定出他們的信條，這信條至今還是他們的信條：

「費邊社是由社會主義者所組成。

本社的目的在乎社會的改造，廢除土地並工業資本的個人及一階級的私有權，把牠們用於與全社會有益之途。只有如此才能夠使本國的自然以及由努力所造成的利益，很平均地為全體人民所享受。

本社努力廢除土地的私有權，和因此而生的地租的私有權，以及因土質優美和地位良好所生的利益的私有權。

本社並努力將可以很便利地由社會來管理的工業資本移轉于社會之手。因為，在過去的時間裡，生產機關為人所獨佔，遂使許多的工業的發明及由剩餘收入所積成的資本，都歸為獨佔階級的私人的財富，而勞動者們要依賴着他們以得到生活。

假使這些主張都能夠無報償地實行（在社會以為合理的範圍之內，對於被沒收的私人們，自然也不是絕不與以援助），則地租和利息都可以加入于勞工的報酬之中，這現在生活于他人的勞工

之上的閑惰階級，自然要歸于消滅，而且依着這樣的經濟力的作用，社會的真正的機會平等也可藉以維持，對於個人自由的妨碍，也不像現制度這樣利害。

為達這種種的目的起見，本社要傳播社會主義的意見，主張社會和政治的改造，包含男女平等制度的確立。關於個人與社會間的經濟的，道德的，政治的，各方面的關係，本社要很普通地散佈智識的種子，以求上述種種目的的實現。」

費邊社成立之後，不斷地吸引了許多英俊人才的加入。文豪蕭伯訥 George Bernard Shaw 於一八八四年九月加入。他後來在當日的會議紀錄上加註道；「本日的會議，因為蕭伯訥的初次出席，變成為可紀念的了。」韋白 Sidney Webb 當時在殖民局裏辦事，於一八八五年便同他的同事阿利維亞 Sidney Olivier 一同加入。其後 Graham Wallas, Mrs. Amie Besant, Hubert Bland, Edward R. Pease, William Clarke 等人也都跟着加入，他們以後都變成費邊社的重要分子。文豪韋爾士 H. G. Wells 也加入了，以後又退出。波達女士 Miss Beatrice Eotter 也加入了，後來她便變成韋白夫人，與她的丈夫合著了許多有名的書。現在的英國首相麥克唐納 Ramsay Mae Donald 當時也是本社社員。基爾特社會主義的領袖柯爾 G. D. H. Cole 當時也是本社社員。還有許多社員，後來都成了英國的名人。

蕭伯訥現在被世界公認為戲劇大家了，有人稱他做「現在的莎士比亞，」其實他對於世界最要緊的貢獻是，他是一個社會主義者，費邊社會主義者。他現在七十五歲了。他在七十歲的壽誕那一天，他自己也說他自覺得榮耀的，不在乎文學上的成就，而在乎他對於

社會主義的誠意。他早年著了許多關於社會主義的書籍，如無政府主義的不可能The Impossibilities of Anarchism, 富豪須和的社會主義Sociolesm for millionaires, 社會主義常識The Common Sense of Socialism,等書。他編輯了費邊社的費邊論文集Fabian Essays和本社許多的其他出版物。但是，他到了後年，他以為與其多寫社會主義的論文，不如多寫社會主義的劇本，可以將社會主義宣傳得更快更普遍。于是他便連續不斷地發表了許多的劇本，而為他自己贏得『現在的莎士比亞』的稱號。他是一個極早的費邊社員，自一八八四年起。一直到一九一一年止，他都是費邊社的一個執行委員。費邊社是向來沒有會長的，所以執行委員的責任很重。中間有幾年他是本社勞工研究部的部長。他一直到現在，無時不是費邊社的一個重要人物。他二十幾歲時便在倫敦數種有名的報紙及雜誌上當批評家。他的父親是一個商人，母親是一個教員。他生於一八五六年七月二十六日。愛爾蘭人。最近有人由英國回來，說在費邊年會會場裏，聽到這位老先生的演說，還是精神矍鑠，仍在那里極力鼓吹社會主義，勉勵他的同志們努力。

韋白也是費邊社的一個頂重要的人物。他於一八五九年生于倫敦。在瑞士和德國受過教育。曾在陸軍部，財政部，殖民地裏做過事情。一八八一年，他被選入倫敦市議會裏當議員，一氣繼續了十八年，有了不少的貢獻，他與他的妻子比推絲合著了二十餘本的書。最有名的如：勞働組合主義史History of Trade Unionism, 工業的民主主義Industrial Democracy, 英國地方政府English Local Government, 消費者合作運動Consumers' Cooperative Movement,等書。在一

九二四年的工黨內閣內，他當了貿易委員會的主席。他在倫敦大學和倫敦經濟學院擔任多年的教授。一九二二年，他是工黨的國會議員。

韋白夫人Beatrice Gotter Webb與她的丈夫同是費邊社的重要分子。她生於一八五八年，是一個資本家的女兒。她受家庭很好的教育。她於一八九一年便著了一本英國合作運動The Cooperative Movement in Great Britain。以後同他丈夫合著了許多書。於一九二六年他發表了一本自傳，叫做我的學徒生活My Apprenticeship,寫得極為動人。他在好幾個的皇家委員會裏當過委員。是提出很有名的救貧委員會的少數報告者的一人。

關於早年費邊社員研究的情形，蕭伯訥寫道：「我自己的經驗，很可以拿來做代表。在好幾年之中，我每兩禮拜總參加漢士特歷史俱樂部Hampstead Historic Club一次，每兩禮拜也總有一次和經濟學家們聚在一起，討論許多抽象的經濟學理，這個聚會，後來便發展成為英國經濟學會British Economic Association。我那時搜尋着一切的辯論會公共集會去參加，我在那里作種種的講演，那種的熱心，使我的朋友們看我好像一個瘋子。我在一個地方政府的委員會裡當會長，曾試將費邊的建議明明白白地寫出來，好像政府在議院裏的提案一樣。每個星期日，我總講演幾個題目，所講演的多半即是我自己所要學習的。在我能夠對於地租，利息，利潤，工資，保守主義，自由主義，社會主義，共產主義，無政府主義，勞働組合主義，合作，民主主義，社會的階級分野，以及公平分配較適合於人性，等等的問題，有徹底的瞭解以前，我還未能對於社會們

平等的問題，自由發揮，也還未能對於各種各色的人們，用他們自己的立脚點，向他們講演社會主義。一個人如要變做一個很有力的社會主義宣傳家，他須能每禮拜寧願花去兩三晚的時間，在極簡陋的情形之下，去講演，辯論，或是收集社會的材料，而不願去看戲，跳舞，飲酒或是求愛。除非他日間的工作，已經是帶有政治訓練的性質，他是不能不如此努力的，然而我們之中，很少得有政治性質的工作。所以費邊社的社員，都是在很小的演說會，辯論會，或是工人會議的席上，作種種的練習，以作後來參加市議會，校董會，以及中央政府的內閣的準備。」

費邊社成立了不久，便連續地發行了許多小冊子，這裡面的文章都是很有學識的，而文字又都很美，所以不久費邊社便得了國際的聲譽。

一八八九年，費邊社出版了一本費邊論文集 Fabian Essays，由蕭伯納所編輯。係集合七個社員的八篇演講而成，雖然是由七個不同的人自己寫的，然而意義却很一貫，文筆也很美暢。據云，他們在下筆以前，是曾集合討論過內容的，至于文筆之美，則不能不歸功于蕭伯納的斧削之勞。出版之後，立刻風行各地，博得極好的聲譽。

這論文集裏的前四編，是在社會主義的基礎的總題之下，分開由歷史，經濟，工業，道德，四方面來討論，由四個人執筆。後面有三編是討論社會主義下的社會的組織，有一篇是討論如何由現在的社會變為社會主義的社會。

這文集是費邊社早年的代表的出品。雖然他們並不曾說這是他

正式的宣言，然而牠的內容很可以代表本社社員一般的意見。我現在把牠分段介紹如下。

(二) 費邊社根據歷史主張社會主義

這個工作由韋白來擔任。他說明根據歷史上已往的情形，社會主義乃人類社會進化路上的必至之途。他說：

「在十八世紀中葉，英國的全個政權都握在國王和少數貴族之手。遲至一八三一年，還是一百五十個貴族就選定了下議院議員的大多數。至于平民則五百人中還不能有一個人有選舉權。所以平民中縱使極有天才的人，也得不到進身之路。」所以這時候的英國。還是極不民主的。但從此時以後，情形却漸漸變了。韋氏又說：

「一八三二年以後，英國政治史都是記載着一層一層的階級解放。這些解放，都是根據于時代潮流的勢力。」因為此時民主主義漸漸得勢，而從前的個人主義的專制和壓迫都漸漸被人打倒了。

韋氏又寫道：「十九世紀的最大勢力使歐洲傾向于社會主義的，就是民主主義。……社會改造家習得了民主主義，知道要改革社會，要設法使大家的心理漸漸趨向於新主義的方面。當時大家都知道社會的變遷須有下列各性質：(一)民主的。須使大多數的人民能接收這個變遷。(二)漸進的。雖然要進步得很快，然而不要發生聯絡不上的情形。(三)道德的。不要被羣衆認為不道德的。(四)憲法的，和平的，極少在英國應該如此，每天都有更多的人贊成，以為民主主義的結果，是要使民衆自己管理一切，不但是管理政治的組織，而且要管理生產財富的機關。這經濟方面的民主主義，就是社會主義了。」

他又說道：「十九世紀的英國歷史，很可以證明社會主義的合理。在這世紀內，工業的個人主義很為失敗。無限制的土地和資本的個人私有權，產生了寡頭專制，這是很難于持久的。政治的解放，天天進步，私人所有權在多方面受了制限乃至於廢止。在不知不覺之中，大家都接受了社會主義的思想。所以本世紀內的經濟史，也就可以說是社會主義的進步史。」

「在不到一百年的時間之內，民主主義在英國大得勝利，克勝了一千年的政治的傳統思想。」

這是他根據十九世紀英國政治上的民主主義的得勢，而主張經濟上的民主主義也必定而且必須要得勢的。他又攻擊當時的個人資本主義制度的不合理，他說：

「無智識無思想的資本家們讚美慘酷的個人主義。有一個人說過？『蘭開夏 Lancashire(英國的紡織業中心地，譯者註。)的財富的造成，不是由等於資本的百分之五，或是百分之十的利潤積成的，是由於十倍於資本的利潤積成的。』

「女人們半裸體地在炭礦裡做工。小孩們在空氣極污濁的地下道裡終日拉車。嬰孩們被縛在湯氣騰騰的紡織機上邊，還要時時受人鞭打。無論男女老幼都得做長時間的工作，非是疲勞達於極點，不得休息。這都是當時自由契約，自由競爭制度之下的情形。然而當時的資本家們，得着一部份經濟學者的幫助，總是拚命拒絕對於所謂『他們的』資本和土地的一切干涉，以為這樣便一定會破壞對外貿易和一切的利益。」

這情形確是再也不能容忍的了。然則要如何改革呢？他既不主

張暴力，如上所述，他又以為烏托邦派的空想，也是於實際無補的。他說：

「他們都各自圖案一個新社會，在這新社會裏，都沒有現社會的一切弊病。例如拍拉圖 Plato有他的理想國Republic, 摩爾Thomas More有他的烏托邦 Utopia, 聖西蒙Saint Simon的工業制度 Industrial System, 傅利葉Fourier的理想村 Phalanstery, 等等歐文 Robert Owen傾了家財，向不相信他的世人宣傳他的新道德世界 New Moral World, 終於失敗。」因為他們所理想的，和實際情形相距太遠。

「他們都以為社會是靜止的，以為他們所理想的社會是十分完全公正的，一旦成立，便永遠不必有什麼根本的變換，但是我們以後由孔德 August Comte, 達爾文 Charles Darwin, 斯賓塞爾 Herbert Spencer 諸人學得而知道無論何種的社會，都不能永無變換的。靜的社會理想，現在變為動的了。社會組織的生長和發展是不可避免的。現在沒有哲學家不以為一切的事物都是漸漸地由舊的進化到新的，在這進化當中，並不必打破他們的連續性，也不必很粗暴地變換他們。新的事物，在人家意識其為新的以前，已經自己變成舊的了。歷史上並沒有前例表示過烏托邦的或是革命的運動突然成功的。」

所以他是主張根據實際情形而逐漸改革的。烏托邦的社會既不能突然實現于世界，所以急也急不來，就用暴力，也是無用，倒不如用和平漸進的手段，也許這也就是最速的手段。

他主張我們要調查社會的病源，指而出之，依着社會主義的宗旨，以求療治之法。他自己以淺的工作，便是如此。他以為社會主義者應該一面很深切地明瞭現在各種的社會的經濟的病態，一面又

須能熟悉於現存的立法的行政的機關的運用，然後才能遇着機會，便利用這立法的行政的機關，以謀社會的經濟的改良。

因此，他又根據歷史說明個人主義的失敗和社會主義的進展。最終他主張就現在的社會組織之下，將政府的經濟的權力擴張起來，將許多經濟事業收為國有。他說：

「現在政府對於各種工場的監督，較為詳細而嚴厲了。政府規定：工人的年齡，做工的時間，關於空氣，光線，地方，溫度，洗濯，等等的設備，放假日和飲食的時間，交付工資的詳細辦法，機器，樓梯，礦物的保護，工場的清潔和修繕，等等，藉以防止無政府狀態的貪慾無厭的個人主義競爭的弊害。這些限制，在十九世紀初葉，許多人都以為是有害於社會的發展的，然而，漸漸地實行家們都把他實現出來了。雖然這實行家們對於社會科學並無理解，他們以為鼓吹社會改造的人，主張社會主義的人，都不外是作一種愚妄的夢想，然而他們於不知不覺之中，受着不可抗的潮流的壓迫，却實際上作出了許多社會主義者所要作的事。打破了許多他們自己所相信的個人主義的勢力。他們所工作的，勝過他們自己所知道的。」

「民衆們都很痛切地感覺到個人主義不能替他們創立一個可居的社會。土地和資本的私有制度，使工人們永久在貧困之中過生活（並不是因為他們自己的過失，）依着他們的犧牲，乃能使少數人在富裕之中過生活（並不是因為他們自己的本事，）這樣，這私有制度當然要被人推翻，好像這制度自己從前推翻了封建制度一樣。現在雖然有時有的地方還在那里玩弄獨裁政治的把戲，然而民主主義總

是政治上的重要原則，同樣，社會主義自然也成為經濟上的重要原則。無產階級在政治方面所增加的權力，（即指投票權的擴大。譯者註。）無疑地他們要利用之以求他們經濟的社會的地位的改良。」

他又描寫種種政府事業的增加：

「現在英國最大的勞工僱主，是一個內閣部長——郵政總長。許多的大營業，都是由市政府或是中央政府來經營，並不用任何資本家或中間人來參與。

「反對社會的管理的人們，想不到事業的社會化會如此之速。現在的政府，極少是英國的政府，除了外交關係，海陸軍，警察，司法，以外，還辦理郵政，電報，道路，橋樑，測量，鑄幣，紙幣，度量衡，保險，造船，交易所，銀行，墾荒，貸資，等等事業。

「政府還替許多人預備產婆，育嬰，教育，住宿，膳食，種痘，醫藥，公共崇拜，娛樂，埋葬，等等的事情。建立許多的博物院，公園，美術館，圖書館，音樂堂，街路，橋樑，市場，屠宰場，防火機，燈塔，渡船，救生船，墳墓，浴堂，港灣，碼頭，醫院，自來水，牧場，學校，教堂，等等的地方。還發表許多政府研究的結果，如關於地質學，氣象學，統計學，動物學，地理學，的各方面。」

「英國政府還許他的屬地政府自己經營鐵路，運河，戲院，森林，墾植，水利，療病處，娛樂場，移民事業，等事。又許他們專賣碎石，鳥糞，圭那，鴉片，食鹽，等物。

「這種種的事業，乃至於海陸軍，警察，司法等事，從前都會由私人包辦經營過的，都是私人資本的合法的謀利的地方。然而漸

漸地，政府把他們全部或一部吸收了，將自由侵畧的範圍減縮了。」

「舊的經濟學者們以為除了銀行和保險之外，恐怕別種事業都不能用有限股份公司的法子來經營，然而現在許多的工業，乃至於製餅及賣牛乳，都是用這個法子來經營了。股東們袖手無事，僱用許多賺薪水的人員去替他們辦理一切。……若使社會沒收他們的股票，並不會比在交易所裡買賣股票，更妨礙於工業進行的秩序。」

所以，他最後是主張由政府來收買或是沒收資本家們的私有權的。

他又說明經濟學者們也都漸漸社會主義化了。他說：「一個很有名的經濟學家，(或是指穆勒 J. S. Mill。譯者註。)起先是反對社會主義的，後來也承認現在有許多老教授，和大多數的青年們，都是社會主義者了。三十年以前，斯賓塞爾 Herbert Spencer 說，土地的私有制和現代的民主主義的國家，是勢難兩立的，現在的經濟學者們都是這樣主張了。」

總之，韋伯是在歷史及現狀上，看見英國天天社會主義化的。根據這歷史的進化的情形，他主張仍用立法的，漸進的，感化的方法，向着社會主義進行。他不相信一個突然的變革。他要靠着經濟學者和羣衆的心理的漸漸變化的力量，以達社會主義的目的。

(三) 費邊社根據工業情形主張社會主義

這工作，由克拉克氏 William Clarke，來擔任。他說：

「資本主義在起初的時候，資本家就是企業家，他們勤苦耐勞，經營一切，以得到報酬，這報酬就是當時的經濟學者所稱為監督者的薪水的。他們的薪水，常常是太過豐富，然而他們對於社會還

有相當的貢獻。在社會自己能夠企業以前，這樣的資本家還不能完全除却不用。然而他們也是要受立法的制限的，好像一個國王要受制限一樣，因為他們的權力是可以操縱許多人的生活的。但是，到了現在，許多的資本家却變成一個完全無用的東西。他們聯絡許多的資本家們在一起，經營種種大實業，僱用一個經理，替他們經理一切，而他們自己却個個可以袖手閑居，接受他們定期的豐富的地租或利息。他們覺得這樣做，是既安閑而又合理化。然而他們所受的報酬，都是別人勞働的結果。」

「所以現在的資本家，他儘可以是某工場的大股東而握有這工場的大部份的股票，然而不會到過工場一次。從前的資本主與工人間的親密關係，現在是蕩然無存了。」

「合併的結果，生出許多的托辣斯，由托辣斯來壟斷一切，滅殺了所謂自由競爭的自由。所謂企業的自由，交易的自由，購買的自由，交通的自由，等等，都受了壓迫和制限，或竟至於完全消滅。所以資本主義和平等主義是勢不兩立的，兩者好像在同一軌道上的兩輛相向而行的火車，其衝突是必不能免的。」

「然而托辣斯却自有其好處。牠是最經濟的組織。牠可以減少浪費，鼓勵機器的進步，辭退無用的工人，使交通更為便利，物價更為確定，利潤更為增加。牠最能滿足資本家營利的慾望，所以牠的發達，也是勢所必至的。」

「這閑坐的資本家們，應在廢除之列，好像封建時代的貴族應被廢除一樣。他們的廢除，是與社會一切的進行絕無妨礙的。有企業經驗的資本家，社會仍可僱用他們，使他們替社會當經營之任。」

至于遊手好閑的資本家們，則不應當受到任何報酬，除非他們也去勞働像別人一樣。」

「政府可以採用三個辦法的任一個。他可以禁止或解散私人資本家的組織，他可以重稅他們，他可以吸收他們的企業而由自己來管理。……人們總是要經過許多失敗的經驗，然後才知道那一個方法是最好的。然而無論政府取何辦法，自由競爭的個人主義之必受限制而漸歸于消滅，是一個不可逃避的命運。」

這樣，他是主張，許多工業合理化合併的結果，許多資本家變成了遊手好閑的寄生階級，他們是必須被廢除而由政府來接收他們的產業的。

(四) 費邊社根據經濟學理主張社會主義

費邊社的早年，只有蕭伯納韋白和其他一二人較為注意于經濟理論的方面。他們研究的結果，比較的是傾向于經典派的地租論，而不傾向于馬克思派的價值論。韋白是對於穆勒氏 J. S. Mill 的學說，很有研究的。蕭伯納則很受李加圖 Ricardo, 哲文士 Jevons, 和亨利佐治 Henry George 諸人的影響。蕭伯納寫道：

「在十九世紀初葉，歐洲的社會主義者都是崇奉李加圖的學說。他的生存工資說，Wage for bare Subsistence, 勞力價值說 Labor theory of value 被他們用作社會主義的科學的根據。然而從那時以後，很少的社會主義者對於經濟思想，作有精細的研究。

「在一八八五年，許多人還在那里空談馬克思的價值說，和拉塞爾 Yassalle 的工資之鐵則 Iron Law of wages, 好像他們還在一八七〇年一樣。雖然有亨利佐治的工作，然而多半的社會主義者對於經濟

的地租論似乎都無甚澈底的瞭解。這理論之應用於熟練的勞力，似乎為他們所不曾聽過的，當費邊社員介紹能力的租利 Rent of ability, 一言的時候，聽眾是報以大笑，他們以為這是與馬克思的理論相背馳而不談的。」

他又說：「亨利佐治的進步與貧困 Progress and Poverty, 一書無疑地是當時英國社會主義思想復活的~部最有力的書。」

社會主義的經濟的基礎是費邊論文集裡的第一篇文章，為蕭氏所作，是一篇極有精彩的文章，為費邊社的經濟理論根據所在。

蕭氏舉一個例說明地租。甲最先尋得一塊最好的土地去耕種，每年出產一千鎊。乙又來尋地，最好的地沒有了，尋得次等的，每年只出產五百鎊。這時甲的地便可發生每年五百鎊的地租，就是最好的甲地的出產力比最低的乙地的出產力所多出的價值。甲這時便可將他的田地租給一個佃戶，每年租金五百鎊。甲此後可以不必自己去勞動耕種，而可安坐家中，享受這每年五百鎊的報酬了。他的佃戶，租得了地，却要每天從早至晚，在田地上工作，在他所收穫的一千鎊報酬之內，要拿五百鎊給甲作為地租，自己也只得到五百鎊。此時又有一個丙來了，再尋找土地，好的更沒有了，只有三等地，每年出產一百鎊，也只得將就耕種了。此時甲的地租更要貴起來了。每年可租得九百鎊，就是最好的甲地的出產力與最低的丙地的出產力的差額。假使甲的佃戶有一個長期的契約，這個佃戶便可將田地轉租與第二佃戶，每年租金九百鎊。這樣，這第二佃戶天天勞苦的結果，每年由田地上所得到的一千鎊的收穫，要交九百鎊與第一佃戶作為地租，自己只得到一百鎊，等於他另闢新地所能得到的

報酬。第一個戶交五百鎊與甲作地租，可以留下四百鎊作為自己的收入。這時，這第一個戶也變成一個所謂上等人了，可以安坐家中，一點不勞動，而享受每年四百鎊的收入。勞動得最苦的第二個戶，得的報酬最少！

土地有限而人口增加無窮。又有新的人來了，其名爲丁。這時候一切土地都被人家所私有了，丁走遍天涯海角，不能找到一塊無主的未耕之地，他不能再有土地了。不過許多小地主或佃戶們也許需人幫忙，他們願出相當的工資去買得勞力來幫忙耕種。自然，他們是有算盤的，他們必須算出這勞力的代價是小於這勞力所能增加出產的東西的價值的。由是，丁便變成出賣勞力的奴隸了。他不但不能爲地主，而且不得爲佃戶；他不但無權支配他的勞力所生產的東西，而且無權支配自己的勞力，他要聽別人的指揮而用他的勞力，他變成機械，不能替自己思想，即對於自己的身體他也不能出主意了！這便是無產階級的生活！

蕭氏說：「然而還有許多頭腦不清的思想家們，仍在那里主張私有制度是最健全的制度，是使人們按照努力程度而得到相當的報酬的制度。他們自始至終，只是個刻板的愚蠢而已？」

蕭氏對於物品及勞力的交換價值，也是主張哲文士的限界效用說 Theory of value of marginal utility 而不贊成馬克思的勞働量說 Theory of value of labor quantity. 他說：「絕對無用的東西，雖然加上許多勞力，不能使牠變爲有交換價值的。」「利潤厚的東西，牠的供給量勢必漸漸增加，所以牠的價格勢必漸漸下落，落到與生產費幾幾乎相等而後已。所以許多生產者總是想盡法子使他所生產的

東西的供給量減少，以便維持高貴的售價。」「勞動者所有的可售的東西，就是他們自身的勞力。現在有許多地方，這勞力無處出賣了，得不到交換價值了，因為牠的供給太多了。」「勞動者的工資，不是以他們的勞動價值爲標準，是以維持他們的體力的最低必需費爲標準。他們太多了。他們不來，儘有別人來補他們的缺呀？」

蕭氏繼續着爲勞動者抱不平，他說：「勞動者生活墜落的結果，他們愈沒有美術的觀念，他們無可娛樂，只得拚命生孩子。於是勞動者的數量更爲增加。由他們的貧困，而發生他們的污穢，醜惡，詐欺，疾病和殘殺，等等可怕的現象。你們不能容忍和他們在一起。你們在鐵路上，戲園裏，教堂裡，指定特別的座位給他們。你們想種種的法子把他們隔開，把階級分得愈益明顯。然而他們還是不斷地來打擾你們。你們臉上對他們不斷地表示着厭惡和疑心。他們很使你們生活不安，也像你們很殘忍地使他們受苦一樣。弄得你們很相信人世的殘惡。他們有時要暴動，你們便僱用他們的一部份，將他們武裝訓練起來，做你們的工具，以壓服他們全體。你們用監獄，醫院，瘋狂的壓迫手段，有時用愚妄的慈善事業，來鎮定他們。」

「英國大多數的羣衆還是很貧窮的。英國的財富是增加了，然而大多數的人得不到，只有少數的人在那里過着奢侈的生活。好像一個婦人，她把孩子們半飢半寒地攔在家裡，一面她却要維持一身較爲好看的衣裳，和一輛較爲華麗的馬車，以便在交際場中出點風頭；所以英國現在所有的文化，只有一點貴族式的文學和美術，包含着許多危險的原素。」

「由這種種的經濟分析看起來，私有制自始即是一個極不公平的制度。要拿牠來謀勞動者生活的改善，即使由個人主義的觀點來看，也是不可能的。」

「現在所謂私有權者，即代表許多的地主資本家們每年不勞而獲的收入。社會主義即是要取消他們這種的收入，以增加勞動者們的收入。他們這些收入的根據，無非是根據于地租與利息。地租與利息，就是工人勞動的結果的出產品的價格，與工人的工資之差，這就是馬克思所說的剩餘價值 Surplus value了，我們要把這種的剝奪除了，藉以增加勞動者們的幸福。經濟的地租 Economic rent（就是因着社會力的土地增價。譯者註。）應該歸於公衆所有，用於公衆事業之途，最要緊的是要辦國家保險和國家資本的供給二事。」

蕭氏受了亨利佐治很深的影響，所以把經濟的地租問題作為他的社會主義經濟學的核心。他不但應用這地租法則于土地，而且同樣地應用之于資本，韋白和其他費邊社員，也都抱有同樣的見解。他們以為商業環境的種種不同，也正和土地一樣。位置的不同、機器的不同，時勢的不同，都可以使同樣的工業，發生不同的收益。這不同的收益，並非因於經營者的心力上或體力上有此遜於彼的地方。有人主張資本是生於勞力，然而蕭氏們主張土地的價值也是生於勞力。土地若不是受過人力的利用，土地若是在人跡不到的地方，土地也是絕無價值的。文明進步的城市裏及其附近的地價的增加，絕不是由於土地的性質怎樣，而完全是由於社會全體努力進步的結果。勞力之施於土地也並不是單有土地便夠了，他們還要斬伐荒莽，疏通水利，與修道路，建築家屋與城市，乃至於利用種種科學方

法以改良農業，同時促進製造業以及對外貿易，然後這土地的生產力和牠的出產物的價格才能夠增進。在這種種的工作上，處處需要資本。所以資本是常常與土地相混合，而不能劃分得很清楚的。所以蕭氏們以為在這種種的性質上講起來，資本與土地，實在是一而二，二而一的東西。

蕭氏又說道：「資本家的資本也何嘗都是自己勞力的結果呢？地主們可以使用工人把他們所有的土地變成鐵路，把他們的獵園變成附近城市的鄉村，住滿人家，把他們河邊的沙地變成極時髦的海浴場，他們的土地現在都變成資本了，你可以說這資本都是他們自己的勞力造成的嗎？」

這樣，蕭氏和費邊社員們是根據於經濟學理而極力攻擊地租和利息之私有制的不當的。我們孫中山先生所主張的「平均地權，節制資本，」也是根據於同樣的理由的。他們可謂擊中私有制的要害了。

（五）費邊社根據道德觀念主張社會主義

這方面的發揮，由阿利維亞氏 Sidney Olivier 來擔任。他後來在第一次的工黨內閣內當過印度大臣。他說我們應該把人格 Personality和財產 Personalty分別清楚。生活的價值，是在乎如何生活，而不是在乎有多少東西。所以我們應該把人人變成文化之人，把社會變成文化的社會。然而物質過於缺乏的時候，這事又很難辦到。他說：「假使社會能夠保障勞動者們生活上的必需品，則他們的更進一步，成為文化之人，只不過是教育的問題了。人之所以異於禽獸者，就在乎有這更進一步的進展。然而在現在的情況之下，勞動者

們的兒童到了相當年齡，便要去天天做工，做了一生，要他們於這樣的生活之中，能夠得到更進一步的進展，是絕不可能的。」所以為勞苦者們的人的生活起見，我們不應該把他們困在物質的壓迫之下，而使他們得不到文化的生活。

阿氏又說：「社會的道德，是由各方面形成的。學校教育是其中的一種重要勢力。然而小孩進學校必須有閒暇的時間，才可以辦到。大人的教育，則靠着許多出版物，圖畫館，博物館，美術館，演說會，運動場，社交，戲劇，美麗的城市，衛生的生活，等等的力量。這些設備，據社會主義者的主張，都須使民衆能夠無償地去享受才是。」

他以為一個有道德的社會，應該是大家勤勞，忠實，禮讓，互助。然而在現制度之下，工人們極勞苦地做工，只得個極貧苦的生活，而一面資本家們却安坐高居，收入他們豐富的地租，利息，紅利等以過他們奢侈的生活，不但如此，他們還對於勞動者加以不斷的壓迫與威嚇，要他們勤勞達于極點，否則解僱他們。勞動者因為有失去生命所係的麵包的危險，遂亦不得不忍受過勞的工作。工作既已過勞，則他們那里更有精神去求文化上的進步呢？因為常常是過勞，所以有機會偷懶的時候，他們也便去偷懶，乃至於放蕩，因為他們知道縱使再加勞苦，也是于他們自己無益的。由是，一方面則閑逸，奢侈和壓迫，一方面則過勞，貧困，因而有時去偷懶和放蕩，這樣的情形，那里能夠造成一個大家勤勞，忠實，禮讓，互助的社會呢？

所以他主張合作。他說：「工業合作有很大的力量，可以將社

會道德提高。因為在合作之中，各個人力量的結果，是很難分別出來的。工作的收穫，是大家共同工作的結果，誰也不能說是誰做出來的。而且人們的本事，並不是全屬於自己的。各個人的能力和機會，都不外是前代遺傳下來的，所以個人主義的根據，更是薄弱得很。而工業合作，乃至於一切合作，乃是我們前途所必取的途徑。社會主義的道德，就是各人各盡自己的力量，通力合作，以求得到大家的最滿足的生活。」

他以為社會主義是要依着大家的同意和努力，造成一個較為合理快樂的社會。社會主義就是達到個人主義的最高目標的方法，就是個人主義的合理化，組織化，心理化，就是由個人主義進步出來的產物。

(六) 費邊社對於前途的眺望

以上云云，都是陳述費邊社如何根據已往歷史，工業實情，經濟理論，和道德觀念，而立張社會主義。他們這種種的說明，無非表示他們的主張社會主義，是很有確實的根據，而不像烏托邦的社會主義那樣徒涉空想的。他們的工作，自然並不以此，他們更進一步而討論他們對於將來的社會主義下的社會情形的主張和推測。這工作由三個人來擔任。一是娃拉士氏 Graham wallas. 一是白生提夫人 Annie Besant. 一是卜蘭德氏 Hubert Bland.

娃拉士是一個政治學家。他說：「烏托邦的社會主義們太理想了。他們以為社會的心理，可以為他們的高尚理想所打動，而一朝一夕盡變過來的。然而現在的人們又太不理想了，他們無所努力。須知社會的進化，都是由一部份人，以更高尚的生活為目標，向着

牠作不屈不撓的努力，經過了相當的時間，而後把許多人努力的結果集合起來，才有相當的成就的。努力的希望，都在乎將來的進步。歷史上的種種變革，都是這樣造成的。」

娃氏主張合力生產而分開消費。他說：「我們主張生產工具要歸社會所有，各個人都是為社會這個大僱主而生產。但是各個人都可分得很公平的一部份而自去消費。現在的人們更適合於共同生產，而不甚慣於共同消費。雖然共同消費也是較為經濟的，然而似乎不合大眾的脾胃。一部份人所嗜好的東西，未必即為他部份的人所嗜好。每個家庭都喜歡有自己的住屋，有自己的廚房，天天煮自己所愛吃的東西。都喜歡有自己的椅棹及一切用具，和所愛好的書籍及圖畫等等。」

然而娃氏主張除了不可避免的家庭內的私有東西以外，許多的生產，分配，消費，機關，都應該歸于公有。關係一地方的東西歸地方公有，關係一國的歸國家公有，關係國際的便歸國際公有。地方公有事業的收入，也應該提出一部份歸入國庫。

白生提夫人也是費邊社的一名健將。她當時就很鼓吹印度的改造。她說明在社會主義的制度之下的人們的工作動機。她說：

「那時也和現在一樣，工人在社會這個大僱主之下來共同工作，若不盡力工作，仍是要被解僱的。不過那時的做工條件比較優良罷了。而且在那種情形之下，一個人若是懶惰不工作，他是很受社會的責備和鄙視的。」

「在現制度之下，求富的心理，掩蓋了一切，成為畸形的發展。因為富裕可以使人們免于飢寒，可以使人得到安適與娛樂，可以

得到更大的自由，更多的智識，享受較高文化的生活，可以得到體面，可以入於上流社會之列。而貧窮則與此剛剛相反，所得到的是一切痛苦與輕視。則亦何怪人之日夜孜孜，要盤算所以去貧就富之道？

「這個畸形的狀態，在社會主義的制度之下，可以免除。若使個個人都知道自己的生存是有了安存的保障，他不必替自己將來的生存憂慮則求富的心理便要掃除了大半。每天的麵包既是不憂慮，則生活可以不必用於金錢的奪取，生存的競爭上面，而可以用于較好的生活上面去了。由是，其他種種的生活動機都要浮到表面來了。這種種動機，在現在也未嘗沒有，不過被緊急的肉體的生存問題所壓住，而不得發展罷了。」

「喜歡優勝的慾望，創造的快樂，進步的快樂，名譽的要求，仁愛的衝動，這種種都要在生活中求得充分的表現的。這就是那時的人工作的動機。」

「現在的人們，得了生存的保障而後，就有很多是向此方面努力的。兵士的麵包是不必自己去憂慮的，由是，勇敢，愛國心，榮耀，種種的力量，就很足以鼓動他們的努力。他們很希望能得一個表示勇敢的獎章，並不是因為那塊獎章可以值得多少錢，是因為要得到那獎章所代表的榮耀。然而兵士們是多半來自所謂下等階級的，所得的獎勵，不過是殺人成績的獎勵，這動機也算不得高尚了。假使我們在更好的社會環境之下，有更高尚的動機，則我們的成就，豈不更有可觀？再看運動場上的健兒們，他們的熱心，犧牲，和努力，為的是什麼？做了牛津大學或是劍橋大學競艇的艇長，是多

麼榮耀的事情！足球的優勝者，跳高的優勝者，他們覺得多麼痛快！這種種的努力，有時使他們傷害了身體，他們也不顧。爲的是什麼？爲的是要榮耀」。

卜蘭德像其他的費邊社員一樣，不以暴力的革命爲然。他說：「主張用暴力來革命的人，不會認識投票權的力量」。他主張工人應該用投票權的力量，就是政治的力量，來謀經濟的解放。他以爲此後政治上兩勢力的對立，就是工人與資本家的對立。他說：「工人組織的進展，更使工人們自覺得有合力的必要。許多中等階級的人，縱有才能，沒有資本，他是很難望于經濟上有何成就的。他們也會擁護工人而反對資本家。他們會很決心地，很勇敢地，向着較爲高尚的將來的目標進行」。工人的勝利和資本家的失敗，似是不可避免的。

(七)三十年後的回顧

三十年之後，韋白作了一篇回顧談。這回顧談又是根據一八九〇年至一九二〇年間的三十年歷史而說的。他說明這三十年間費邊社又根據了許多實際的情形，而增加修補他們自己早年的主張。

他說：「我們當時太忽畧了勞動組合 Trade Union 的重要，我們並未認識各種職業的組合在社會上很有他們的重要的工作，和不可磨滅的價值。現在社會都知道這種種職業的組合是要在將來的新國家裡佔有重要的位置了。然而我們很早也就覺察了這個缺點，所以在一八九四年，便出版了勞動組合主義史這一本書，又在一八九七年，出版了工業的民主主義這一本書（兩本書皆係韋白所自著，見前。譯者註。）說明各種工人組織的內容和工作，使勞動組合

的運動，爲大眾所認識。我們這些工作，使後起的同志們，更詳細漸地去研究各種職業的組織，和他們在將來社會裡的地位，因而漸漸發達了基爾特社會主義，成爲本世紀內社會主義思想的新發展。

『我們當時同樣沒有注意到合作運動 Cooperative movement，沒有認識他們的重要。不過，在一八九〇年，一位同志便發行了英國的合作運動一本書，補了這個缺憾。這位同志（便是韋白夫人。譯者註。）不久就加入了我們的團體。』

韋白又說早年的費邊太少注意于城市的社會主義。他以爲很平等很自動的地方自治團體，在將來的社會主義的國家裏，是要佔重要的位置的。中央集權的一個社會主義的國家，只有中央政府是個獨一無二的僱主這樣的專制式，貴族式的性質，想了令人害怕。而且全國一律的生活，也太單調無味。城市社會主義可以補救這個毛病。城市各有相當的自主權，各個城市可以有不同的辦法，一個人如不喜歡一個城市，他可以移到別個城市裏去。這樣，各個人也可以有更大的選擇的自由。各個人可以就其性質上，有各方面不同的發展，一方面仍不妨礙全體集力的合作。『因此，我們又全力去研究並宣傳城市社會主義，很增加了我們不少的智識。在一九一九年，我們幫助很多的工黨黨員，參加到各地方政府裏去辦事。這也是實現社會主義國家的一個辦法。』

他又說：「當時的費邊，主張增大國有事業的範圍，然而如何使各種的事業國家化，他們並沒有什麼具體的辦法。將于對來的農業，他們更是絕無主見。他們不知道對於失業問題要如何解決。他們以爲在統一的組織的集產主義之下，失業是可以免掉的。他們不

知道縱是在社會主義的社會之下，對於低能的人們，社會還是要負白白維持的責任的。』

他又指出費邊早年很少注意到國際關係的方面。他說：『一個更大的缺點，是我們起初不會有國際的考慮。除了克拉克氏之外，我們都沒有注意到歐陸上的社會主義的情形，以及國際間的關係。我們除了研究蒲魯東 Proudhon, 拉薩爾，馬克思和與逃難在倫敦的外國社會主義者零有接觸之外，我們簡直不知道各國對於社會主義的情景如何。在一八九一年我們參加了不魯塞爾 Breussel 的國際社會主義者大會，以後我們才常常與國際的社會主義運動相接觸。不過我們自有我們的國際觀念。我們不同意于大統一的國際主義。我們所主張的是國家聯絡主義 Inter-nationalism。就是各國政府和各國人民，可以將他的特質，自由發展，不必受全世界一律的機械式的統一的拘束。我們主張各個種族或各個國家都可以各取進化的途徑，各定自己的前途，不受任何人的干涉，將他自己的特質盡量發展出來，以貢獻于世界。我們應該使將來世界的一切更為豐富。所以各人可有各方面的成就，以合起來造成豐富的世界。即至于語言及服裝，也都可以各有不同的發展。我們主張各民族間應當一面把自己的長處盡量發展，一面互相學習他民族的長處。各有長短，互相採補，誰也不能說誰是最為優越的。這樣，我們一方面不贊成要拿自己去壓服一切他人的帝國主義 Imperialism，一方面也不贊成小英國主義 Little Englandism 的關起門來，不管別人。』

他和從前一樣，仍是主張浸透政策的。他說：『我們應將社會主義的思想和計劃，灌輸入於許多人的腦中，不但要灌輸入於與我

們同意的人的腦中，而而且要灌輸入於與我們反對的人的腦中。我們對於自由黨，急進黨的人要灌輸，我們對於保守黨的人也要灌輸。我們對於勞動組合的人，合作社的人要灌輸，我們對於僱主和財閥們也要灌輸。』

他主張要有獨立的政黨。他說：『我們假使設有一個社會主義的政黨，參加到英國的政治舞臺裏去，與自由黨保守黨相對立，我們是不能有多大的進展的。所以我們要以工人階級為基礎，勞動組合為基礎，而組織一個獨立的社會主義的政黨。』費邊在一八九三年很出力幫忙獨立勞動黨 Independent Labor Party 的成立，也參加過勞動代表大會 Labor Representation Committee，這會即是現在的工黨 Labor Party 的前身。工黨在一九一八年所採用的政綱，是和費邊數十年來的理想很接近的。

(八) 結論

總而言之。費邊自始至今，是根據實際的情形，主張用和平的手段，順勢推進，以造成社會主義的社會的。他們主張國家權力的擴張。他們想用教育的方法，引起全社會對於社會主義的同情和努力。他們和馬克思派一樣，相信社會主義的社會是必來的；然而他們和馬克思派不同，他們不贊成用暴烈的手段。馬克思派的問題，是如何去推翻這現在的組織，而另立一個新的；費邊的問題，是如何去利用這現在的組織，以造成一個新社會。他們以為經濟的不平等，是起于經濟的租利的私人佔有，並不是起于剩餘價值的私人佔有。他們最鼓吹合力生產。他們很努力使中等階級社會主義化。他們很努力使工人組織化，政治化，他們不但對於英國，而且對於世

界的社會主義的思想，是很有貢獻的。

費邊的主張，似乎很可以作為我們的參攷。中國的現狀，資本階級似乎也漸漸抬頭了。為避免我們再蹈歐美的覆轍起見，我以為我們一面要盡量使許多大實業歸由政府經營，不過這政府要在嚴重的自身監督之下（譬如極有效的監察制度），和精密的國民監督之下（議會及輿論）才行。一面我們要使工人們組織起來，提高他們的待遇，提高他們的教育，給與他們以更大的投票權，使他們能夠藉公意的表示，立法及輿論的勢力，以保障他們自己的利益。這樣則實業既可發達，而又不致陷入私人資本主義下的那種殘酷狀況。無產階級的暴烈革命可以不興，而社會主義的社會又可以漸漸達到。中國人的中庸之道，這里很用得着了。英國人的又穩健又進取的性質，我們很可以學他。三民主義的主張，似乎也很與此意相近，我們應該去擁護，發揮實行！ 二十年八月五日。協大文學院。

中國學者之生物進化觀

郭 熙

(一)

中國學術的發明，在世界各國為最早，誰也不能否認。但是要在中國學術界裏，找一個研究生物進化的學者，像達爾文這樣的人，簡直可說沒有。因為中國學者，向來只注重學理的探求，而於物質的實驗，是從沒注意過的。

所以我做這篇文字，覺得很有些不對，在沒有說到本題之前，不得不先有一個聲明：一則我不是

個科學家，不懂得什麼生物進化的原理；二則做這個題目，有一種很大的危險，就是穿鑿附會。附會最容易淆亂真相，穿鑿便失掉本來面目，都不合於科學精神，所以不足為學者當取的態度。

偏偏中國舊時的學者，最喜歡用這種穿鑿附會的手段，以證明他是個中西合璧的學者；於是遂以為西洋一切的科學，中國早已都知道了。這實在是一種「誇大狂」實在是「自欺欺人」不會受用，而永不長進的。我們可以說中國以前沒有什麼科學，中國之有科學，從西方學術灌輸以後才有的。但是我們要知道，這不是中華民族的羞恥。中華民族的羞恥，不在這一點。中國民族的心思才力，並不輸於其他民族——這不是未開化的民族，不是落伍的民族——我們固然不承認中國人不配研究科學，不能研究科學，但是中國以前之沒有科學，却是無庸諱言的。以前中國人吃虧的一點，即在於所用的不是科學的方法，所取的不是科學的態度，所以產生不出科學來！產生不出達爾文這樣的人來！我們正須認清這一點。這一點既認清了，所以以前即使沒有科學，亦不是民族的羞恥，我們正不必替他附會，穿

鑿，表揚。這一點既認清了，所以我們覺得現在的人，若是再用這種反科學的穿鑿附會的態度，這真是民族的羞恥。

——這是我覺得這一點，很容易引起的危險，所以應當預先聲明的。

為什麼要這樣的鄭重聲明？我真覺得這種穿鑿附會，於實際上沒有益處，不足以引起我們對於科學的興趣，不足以期望以後科學的發達，而徒然養成一種虛偽的，夸大的，不求進取而因循苟且的國民心理。

我們試舉一個例：最善於穿鑿附會的大家，清朝有個王仁俊，他著有格致古微六卷，差不多都是附會的話：

莊子 火不熱——電燈。

輪不輾地——火輪船。

孟子 德之流行速於置郵而傳命——郵政。

山海經 奇肱國善製飛車從風遠行——飛艇。

再舉一位廖季平

詩經 嘒彼小星三五在東——八大行星。

彼美人兮西方之人兮——美國人。

受小共大共爲下國駿厖——小共瑞士，
大共美國。

受小球大球爲下國綴旒——小球地球，
大球日球。

我們試看這種的穿鑿附會，在學問界有沒有什麼裨益，不是非徒無益而且有害麼？他們都是講樣樣東西中國都有的，都是很早發明的，不過現在是失傳罷了！這正是魯迅阿Q正傳中所謂

我們先前，比你闊得多啦！你算是什麼東西？這不是同樣的道理嗎？莫怪羅志希要作「中國科學失傳史」了。

所以這種學問，是我們精神的濫用，是非常可惜的，我們不應把精神濫用到這一方面去。我們若能正當的用到科學方面去，亦未見得中國人之聰明才力，是落於人後的。試看郭任遠的非本能的心理學，在美國亦轟動一時；翁文灝—世界地質學會副會長—的研究地質學，在外國亦是很有名的。

所以就學術的成績而言，努力做去，未必讓人，最怕誤入歧途，穿鑿附會，不求長進，那真是民族的羞恥了。

我還有一句聲明：我並不是要把中國古代的學術，看得很低。中國古代的學術的價值是有的，但附會着講，不足以增加他的價值，適足以暴露他的弱點。中國算術的學術，確是比西人要早得多，確有很大的價值，不過不曾發明公式的應用罷了！

(二)

胡適之先生講莊子的哲學，對於「萬物皆種也，以不同形相禪。」以生物進化的觀念來解釋，已經很有人懷疑這是不是莊子的思想？而有的人更附會演繹，做了一篇中國之達爾文，登在雜誌裏。大概說進化論的學說，創自中國，西洋不能專美；而且莊子的進化論，比達爾文的還要精。這真是上了適之先生的當，而又未免墮落到穿鑿附會的見解了。

所以我做這篇中國學者之生物進化觀，不重在表揚古代學者的生物進化論，而想努力批評這一些進化論。

我不是沒有國界的觀念，我不是不要發揚國光，表彰國粹；我又不是喜歡菲薄古人，實在「吾愛吾國，吾尤愛真理。」所以我老實說，我不說中國

有進化論，我不說中國有達爾文這樣的人物。

達爾文的進化論，是好幾年採集標本，搜羅證據的結果，我們不難於明白「優勝劣敗，適者生存。」這一種的話，而難於像他這樣的用死工夫，難於像他這樣的羅列證據，以作推論。我們亦不難於故作翻案，以駁倒他的話。——中國自嚴又陵翻譯天演論以後，一般人引作談助的固然很多，而舊時做策論的先生們，其好作翻案文字的，亦未嘗沒有。但是這一種論文，可以推倒達爾文的學說而代之嗎？可以使得一切思想界，也同達爾文的進化論一樣有支配一切的能力嗎？這當然是不能的。我們知道只有克魯泡特金的互助論，可以矯正達爾文的學說。何以故？因為互助論亦是從證據來的，不是空口說白話的。我們以這一種科學上的假設，來代替那一種的假設則可；我們以憑空的臆見，來攻擊科學上的結論則不可。

我們試看中國舊時講生物變化的是如何？是否由於實地觀察得來的？是否所引的證據，都是確實而且不可破的？實在很慙愧，臆測罷了！懸想罷了！閉着眼睛而妄談罷了！生物進化的根據安在？而

謂中國上古的歷史上早已有過達爾文這樣的人嗎？

(三)

今舉一例，以蟲類而言：

詩經幽風七月 五月斯螽動股，六月莎雞振羽，七月在野，八月在宇，九月在戶，十月蟋蟀入我床下。——朱子集傳 斯螽莎雞蟋蟀微蟲，隨時變化，一物而異名。

他以爲蟋蟀之名，尙在下文，七月八月九月三句，豈可憑空突指，必五月二句併入，則六句詩文一氣連屬，而不知如此解釋，在文意上是誤會詩人原意。七月一詩，重在民事，所紀動植，不過借物起興；五月六月蟲振動，故人亦野處，九月以後蟲畏寒，故人亦入室，則在野在宇在戶皆指人民而言。觀下文「塞向墜戶，入此室處」云云，便可知道。所以如朱說則文意上是誤會了；至在生物方面，便誤以爲是一物異名，而謂爲隨時變化了。實則

斯螽——即周南之螽斯，不過以方俗互言之，遂致文有顛倒。今昆蟲學中，乃名爲螽斯，屬直翅類之螽斯科。頭具單複兩眼，翅爲膜質，後翅薄而闊，靜止時摺疊如扇，置前翅

下；其前脛節之上部，生有三刺，為與飛蝗相類之蟲，雖間食稼，不如蝗之頃刻立盡。——飛而不鳴。

莎雞——即促織，又名絡緯，見崔豹古今注，以促織與蟋蟀別為兩條，可知本非一物。其有一名蟋蟀云云，乃後人所妄加。在爾雅則稱天雞，在豳風則稱莎雞。其大者名絡緯，李白長相思所謂「絡緯秋啼金井闌」是也。小者名促織，古詩十九首所謂「促織鳴東壁」是也。翅廣而圓，兩翅夾於背，形如蛤殼，鳴時以翅相比，能發一種異響，極似織婦在地上布經，又似蠶女在機上絡絲，故古語稱絡絲娘，吳俗稱紡績娘。——鳴而不飛

蟋蟀——一名吟蛩，一名蛩，見古今注。其與促織相混，混於陸機草木鳥獸蟲魚一疏，大者如蜻蛉王，小者如蜻蛉子，皆屬此類。體黑，光滑如漆，翅薄如紗，前翅左下右上相重疊，連接處有剛強之聲器，秋夜鳴聲甚厲，雌者翅短不能鳴；性喜鬪，人多捕蓄之以為戲。

可知這三種本非一類，而人家妄謂一物遞化，我們須知一物遞化，斷不能同時並見。現在徵之實驗，蟋蟀之聲，八月已盛；莎雞之鳴，九月始寂；斯螽則綿亙五六七八月，皆攢集於禾稼。所以蟋蟀萬非由莎雞所化，莎雞蟋蟀萬非由斯螽所化。這種不合實際的生物變化說，我們可以相信嗎？

(四)

再舉一例，就鼠類而言：

鳥變為鼠——謂食蟲類的鼯鼠，是由於伯勞所化，其說見於說文：

說文「鼯，地中行鼠，伯勞所化也，今本化作「作」據段校一曰偃鼠。」

實則：

鼯鼠——亦稱鼯鼠，體肥大，毛黑褐色，柔而有光；頭似圓錐，喙突出；眼極小，陷入肉內，常居土中，不見日光，故視覺喪失；前肢變為畸形，掌骨極強，後肢有銳爪，皆便於掘土；嗜食昆蟲蚯蚓及雜鳥之類，為哺乳類中之食蟲動物。

伯勞——一名鷦，體大於雀，背灰褐色，胸腹

部茶色，尾及翼黑褐色；嘴短而強，上嘴鈎曲，側緣有齒狀缺刻；性猛，捕昆蟲小鳥等爲食，好以其物貫於棘枝之上而徐食之。

鼯鼠與伯勞，不過食蟲一點，是相類似，其他形態上，生活上，完全不同，所以鼯鼠決無化爲伯勞之理。

鼠化爲蝙蝠——蝙蝠是翼手類之哺乳動物，因其形與鼠相似，遂亦以爲是田鼠所化。其說見於禮疏；

禮疏引皇侃疏義用賀瑒之說：「以爲月令田鼠化爲鴽，以鴽爲蝙蝠。」

遂以爲田鼠可以化爲蝙蝠，而至今流俗猶有老鼠偷油成蝙蝠之說，其爲謬妄，不辨易知。

鼠化爲鳥——以田鼠化爲鶉者，見於淮南子時則訓。

今按鶉，鶉屬。性活潑，喜跳躍，猛鶉能搏鬪，人多馴養之以爲遊戲。舊時以田鼠鼯鼠合而爲一，現在看無論爲一爲二，總無如此年年變化之理。

又——禮月令以田鼠化爲鴽。

鴽卽鶉，與鶉同類異種，今混稱爲鶉鶉，誤。

因鶉之形，羽無斑點，頸腳皆長，棲息於茅草之間，舊有鶉，鴽，斥鴳等稱；鶉則毛有斑點，頭小尾禿，嘴腳均短，人多養之，其非同種顯然易知。陳啓源毛詩稽古篇，至謂：

鴽是田鼠所化，春化鴽，秋復化爲田鼠，故夏有冬無。鶉自卵生，或從蛙化生，或從海魚化生，故四時常有。

亦完全只是書本上的臆說，至如畢萬術「蝦蟆得爪化爲鶉。」交州記「南海有黃魚，九月則化爲鶉。」那更屬無根之談了。

(五)

我們再看禮記月令裏邊的講法：什麼腐草爲螢？什麼雀入大水爲蛤？什麼鷹化爲鳩？凡此種種，我們都可以信他是實在的情形嗎？

月令出於呂覽，當時呂不韋以重金購募諸生，逞其胸臆向壁虛造，他是陽翟大賈，亦本無辨別的能力。這種的講生物變化，完全是把幾個觀念，妄相聯合罷了。

所以舊時關於這一種謬誤的生物變化說則有之，至謂有比達爾文更精的生物進化論，則我未之敢

信。莊子書中雖有些講到自化的適合，但是祇不過作他一任自化的主張，以幫助其適合，並不是有什麼明確的主張。

我們再看莊子第一篇；「北冥有魚，其名爲鯤，化而爲鳥，其名爲鵬。」

這一些猶可說不是專門研究科學的人所說的話，有一些錯誤的地方，我們還可以原諒。

我們且看專門研究生物的是如何情形？陸機做毛詩草木鳥獸蟲魚疏的，應當是博物君子了！然而以蟋蟀爲促織的，即在於他的名著中間。

蟋蟀似蝗而小，正黑有光澤如漆，有角翅，一名蟀，一名蜻蛉，楚人謂之王孫，幽州人謂之趨織。里語曰：「趨織鳴，懶婦驚」是也。這一些猶可推托因爲這是儒生家之言。鄭樵通志說：大抵儒生家多不識田野之物，農圃人又不識詩書之旨，二者無由參合，遂使鳥獸草木之學不傳。

他於是更接著說：

惟本草一宗，人命所係，凡學之者務在識真，不比他書只求說也。

則本草之學，當然可靠了。但是且看明朝李時珍的本草綱目說茯苓生成的道理：

茯苓史記龜策傳作伏靈。蓋松之神靈之氣伏法而成，故謂之伏靈，伏神也。

這種思想，正同流俗的見解一樣，何嘗是博物君子的口吻！一般人看見物類的生命與呼吸相關很密切，一方面又常見日常所用的各種物品及用具之類，都能生蟲。不見飛蛾產卵，但見幼蟲自然發生其間，因此便稱這種幼蟲爲蒸蟲，認爲這一類的生物，是不必由母蟲生產而生的，只要有溫濕之氣的蒸鬱，便能凝結而成。蘇軾所謂「物必先腐也，而後蟲生之。」便是這種見解的言論了。

所以中國的生物進化論，至今還沒有成立的價值，王充說：

天覆於上，地偃於下，下氣蒸上，上氣降下，萬物自生其中間矣。

這是生物所由來的觀念，我們試看合不合於實際的情形，李時珍也說：「天地氤氳，一氣生人。」這種思想，始終不曾打破，如何能說中國的生物進化論，比達爾文還精呢？

(六)

我這篇文章，恐怕讀者要失望，恐怕要打銷讀者的勇氣，而以爲中國學者之生物學的成绩，竟是如此之糟糕。但是這不足慮的，學問不和政治一樣，學問是無國界的。取人之長，不足爲恥，取己之長，亦不是人家的秘；只有同阿Q這樣不求長進說「你們是什麼東西？」的，才是真正的羞恥。

我不信中國人於科學界是永遠落於人後的，我們祖先對於生物學，雖然無多大的成績，貢獻於人類。但是我們做子孫的，既然明白他以前走錯的路，致我國光明燦爛的學術界，留着一些污點；我們正當趁這科學發達的時代，努力奮鬥，在學術界上刻苦地再打出天下來。

凡是研究生物學的，當早知道生物學在現在學術界上的地位，哲學社會學心理學倫理學教育學美學，那一項不和生物學發生關係，學者趁早勉力！

自殺問題的研究

陳淑元

自殺問題，不但是心理學上精神病學上的重要問題，而且又是個社會病理學上重要的問題。自殺是社會的病態。此風不殺，能夠妨害社會秩序的安甯。所以我們要徹底改造這一種變態的社會病狀，更須研究自殺之原因，趨勢，時期，等等；然後對症發藥，以醫治之。此即本文之目的，惟因時間與篇幅有限，不能無所遺漏，願閱者有以匡正之。茲將各種問題分別討論如左：

(一)自殺之意義和自殺者之多 自殺係指個人故意的戕殺自己生命以致命的方法，自行圖死的。自殺是一種社會的惡現象，其流行迅速，大凡神經錯亂的，厭世的，情場失意的，(個人的衝動)和被社會環境壓迫的人(社會的刺激)往往一遇波折就不肯努力奮鬥，便走向「自殺之路」去。近來青年動輒自殺，到處成風，爾行我效，斯響彼應。海上姑且不論，即福州一埠亦數見不鮮，「螻蟻也有貪生之心」；現在的人心大變特變了！

現在，各國自殺的案件，日多于一日，自殺的流行如火之燎原，如疫之傳染。按美國一九二三年調查卅八洲中，死亡者一，一九三，〇一七人自殺者有一一，二八七人。據日本大阪府保部統計一九卅年一月至九月府內自殺事件共計二千二百零四，呈逐月增加的趨勢。因為篇幅有限，不能把歐美各國的自殺統計來研究，歐洲各市的自殺率也很堪注意的。據最近上海大陸報記載，德國于一九廿八年中，自殺竟有一六，〇三六件之多，即每日平均約有四十四件或換言之每年每十萬人中有卅九人自殺。又每年每十萬人中英國有十二人自殺，法國十六人

，美國十三人。德國自殺率之高殊足驚人，誠堪注意。中國對於自殺，除少數大都市而外，還沒有調查與統計，所以全國每年自殺人數，究竟有多少，無從稽考。按甘博教授(Prof. Sidney D. Gamble-Peiping: A Social Survey, P.418)調查北平于一九一八年，九月與一九一九年十二月間每年每十萬人中有廿五·九人自殺(內包含未遂者)上海特別市社會局自十七年八月起，每月編製社會病態統計，分自殺，離婚，盜劫，綁案，暗殺等五種，按月在社會月刊發表。按自十七年八月至十二月自殺事件共一千零二五件又十九年一月至七月共一千一百六十三件，平均每年十萬人中總有九一·一一人自殺。

(二)古今對於自殺之態度 自殺是一種社會惡現象古代已經有記載了。史傳帝堯二女，長娥皇次女英，與事帝舜，後舜崩，二妃哭帝哀極，淚染于竹成紋如淚痕，二妃殉死，史上沒有明說，後人相言二妃因為「悲不欲生」自行圖死的。歷代史籍無卷不有自殺之記載。什麼自刎啦，自剄啦，自盡啦，都是自殺的舊名詞。自殺不但中國社會中有，歐美各國也很常見的，試把埃及，希伯來，羅馬，等國史

來考察一下、出類拔萃的人物去自殺的也很不少。基督教之新舊約聖書上有好幾次自殺的記載。猶太王掃羅非自殺而死嗎？大蘭姆賽斯 Ramses the Great 因失明，芝諾 (Zeno 希臘名哲) 因斷指，芝諾弟子克列安諦斯 (Cleanthes) 因齒痛而皆圖自盡。辯士狄摩西尼 Demosthenes 與名將漢尼拔 Hannibal 皆仰毒而死。古時雅典國俗，見自殺者即斷其左手，其目的在防止自殺的流行，所以伯拉圖以自殺為逆死 (Suicide is an unnatural death.)。亞里斯多德很鄭重地說自殺為卑怯的行爲，是一個大罪惡。與兩哲意見相反者，為紀元前三世紀時希臘禁慾派 The Stoics 並伊璧鳩魯學派 The Epicureans。這兩派的主張以自殺為可許的，可以稱讚的，可以解脫一切痛苦的。所以禁慾派首領芝諾以手指之破裂，芝諾之徒以齒齦之痛苦，就毫不遲疑的自殺了。羅馬名儒季該羅 Cicero 以自殺為非法行爲。羅馬詩人佛吉爾 Virgil 描寫地獄中苦况也述到自殺者不可言諭之苦痛。聖奧古斯丁 St. Augustine 說萬不可自殺，自殺的人沒有悔改的機會，就是閨女的受污也不該自殺。歐洲中古時代，雅典與其他西歐首鎮、特葬自殺者于郊外，使自殺者與非自殺而死者有所區別。

雅典人之自殺者葬時左臂必斷——這又是反對自殺的。西洋哲學史中最惹人注意的莫過于叔本華 A. Schopenhauer 綽號「自殺之辯護者 The Apologist of Suicide」。他說：「欲超脫此生一切艱苦，」莫若否認生存意志 “The misery of this life is so great and unstormountable that the only way of escape is through the denial of the will to live” 俄人 V. Volsky 窩爾斯克極端反對人之稱呼自殺者為「逆死」並謂老者自殺係有益于健康的。(見 Review of Reviews-July, 1913)——這是贊成自殺的。日本大阪鐵道局代表津守新城氏因自若槻首相實行減俸，遂自割其腹而死。氏出身于東京帝國大學，學識豐富，曾留學歐洲多年。氏于病危時曾說：「人間是使我們天天在監獄吃苦的地方。好像如火益熱，如水益深來屠殺我們的數十年的生活；我們僕僕于紅塵的人間裏，歷盡沐雨櫛風，披星戴月的味道，為社會上作一個苦力者，犧牲我們的腦力的思想而貢獻，反被社會上荆棘所傷，而不得社會的合理的報酬，日後的青年，次第進入階級的社會的時候，有無感苦被壓于貴族式的下面呢？」這數語悲極，可以供我們研究。今日中國社會對於自殺者的批評，可以分積

極與消極兩種，(甲)積極的謂：人生天地間，應當秉百折不撓的精神和那些惡勢力惡環境相奮鬥。「死或重于泰山，或輕于鴻毛」。今人不肯爲成仁取義的自殺，而且輕視七尺之軀，爭了鴻毛的死。可笑！(乙)消極的謂：自古艱難惟一死爲榮，能死是絕大的犧牲，一般青年甘爲情死者，自命爲「同命之鴛鴦，雙飛之蝴蝶」。爲國死者，爲烈士，爲偉人。一是反對，一是贊成自殺的。

(三)自殺的趨勢 據歐美各國確實的調查，自殺事件在都市比鄉村多。文思東教授Prof. Sanford Winston of North Carolina State College 積十餘年之經驗與考察，曾于美國芝加哥大學演講謂「縱使別個原因無改變——如婚姻可以減少自殺，都市可以增加自殺等——但只教育程度愈高則自殺率亦將愈增」。這是根據美國社會情形的觀察而報告的，所以歐美各國自殺的人多數是屬於智識階級的，若科學家，醫師，行政官，銀行家，等。歐美各國自殺的人，多半學識豐富，對於世界上的生活有相當完滿的了解。但是到了百咎叢集，擺脫未由的時候，不得不出這種辣手下策。他們的遺書和處理身後手續都井井有條

，匪頭是道。誰敢下個斷言以爲這一般的人是愚懦之輩要爲無價值的犧牲呢？中國自殺者多數爲勞働界中之窮寒者，疾病者，不能解決家庭問題者。總而言之，把已往的來推證，中國人之自殺，受社會環境，經濟壓迫實居十之七八。自殺之風，前以日本爲最盛，近且流行到中國。國內一般青年濫用愛情，或被家長反對拒絕，或因有難容之事，遂致失意于情場。最終結局是男女相伴到冥府黃泉裏去。歐美各國自殺的男較女多，在中國則成爲反比例。就上海市社會局調查而言，從十七年八月至十二月，男自殺者四四八人，女自殺者五七七人。又從十九年一月起至七月止男自殺者四八八人，女六七五人，都是女子較男子爲多，其最大原因是女子意志薄弱，每遇波折或家庭問題的發生就來些麼服毒啦，投水啦，自縊啦。按甘博教授的調查，北平婦女自殺者居百分之卅三，美國婦女自殺的居百分之廿六，又北平與美國自殺的年齡相比較則差離不遠。大約男的從卅一歲到四十歲左右，女的從廿一歲到卅歲左右。

(四)自殺的年齡，時期與方法 自殺的發生，

和思想，季節時令有密切的關係。因為篇幅有限不能把自殺年齡統計來研究。但根據各方面的調查近來各國自殺的高點，集中于青春期中然而年高的自殺也很不少。大正七八年間日本青年學子懷着歌德(Goethe)的「少年維特的煩惱」一書而自殺的，時有所聞。在青春期中，少年人受肉體上，精神上一切刺激，變動和影響，倘使思想不堅確，立志不固定總會趨走於自殺之路。年老的，雖然思想陋舊，慾望減少，到了「日暮途窮」沒有能力自給，沒有親戚奉養甘走自殺送斷生命。至于童年的自殺年齡最低的，歐洲是滿五歲的，日本七歲的。童年自殺的原因大約可分親戚的虐待，家長的責罵，早熟，或神經錯亂等。去年八月初上海新聞報登載廣州市十齡童(程國衡)失戀自殺事件，可算是自殺史和戀愛潮流中之奇聞。

自殺事件之多少是隨氣候的變遷而增減的。據戴世太(美)E. G. Dexter云「自殺之風最流行于暮春與夏間而于嚴冬炎夏為尤盛，若溫度如常，則自殺事件較尋常略為增多，空氣壓力適中，則自殺特盛，苟趨極端則又減少，自殺復常隨風與潮濕而增加，

清朗乾燥之天自殺特盛。」(見M. Parmelee. 犯罪學P. 50) 歐洲各國自殺的時期以每年五六月間為最盛毛塞利H. Morsell.，在他的著作「自殺論」裏說：「意大利于夏間多投河自殺之婦女。於嚴冬自殺者多係神經錯亂的。一瘋癲和自殺之受春季和夏初之影響；實比受酷烈之夏末所影響為較大」。吾國上海自殺最盛之時期也在七八月之間，而以嚴寒的二月為最低。上海社會局，對於這層的解釋，以為暑天的鬱悶，足使意志薄弱的婦女因了鄰居的吵嘴，家庭的口角，自行圖死。據布兒蒙(法)Brierre de Boismont.，禪魯(美)Shonle.，愷馮(美)Ruth S. Cavan 所研究的，自殺事件見于月之上旬者較于中下旬者多。在歐美各國，男子的自殺多見于星期一日，女子多見于星期日。到過外國的人都知道歐美男性如何把一週工資的大部分在星期六星期日兩天浪費。暴飲亂食，樂極生悲這是歐美男性，于星期一日有最多自殺事件之大原因。在女性方面，因了丈夫的暴飲亂食，吵鬧，和其他不端正的行為，就忍不住甚麼虐待啦，遺棄啦而走于自殺。至于自殺的時間，在早晨較少，在夜裏較多，這是普通的事實。

在中國，懸樑，服毒最猖獗盛行于從前。現在則借宿旅館，其工具多用安眠藥，藥片等。輓近萬事改良，日趨洋化。不意自殺的方法亦隨之進步，而取最新式的死——甚麼「枕軌以待車」啦，自來火頭泡火酒啦——做最時髦的鬼。按上海市社會局調查，自殺方法可分六類，服毒，自縊，投水，吞金，跳樓，自戕。前三者以女子為多，後三者以男子為多。自殺方法因文化，地理，性別，性情，職業，教育，節季時令的不全有許多差異。譬如投水多于法意，自縊多于赤俄與丹麥；上海的黃浦江，日本的華嚴瀧，是投水的中心地；自縊則男多于女，投水則女多于男；獨身者自殺較有偶者多；在中國勞働界者自殺多于學商兩界。總之，自殺者對於自殺方法的選擇，不外取其便當，不痛苦，不損美觀為原則。

(五)歐美與遠東諸國對於自殺解釋之不全
不論在那一國，自殺是很早就有的了。但歐美人士把自殺完全看做個人一種舉動。個人的舉動是要負責任的，自殺是不負責任的舉動，所以彼邦社會看「自殺便是罪惡」，或以自殺者當做愚懦之輩，自示

其弱，不肯在人類生存中與惡劣環境奮鬥就是。遠東諸邦，若中國，日本，印度等竟然承認自殺為一種社會制度或道德習慣。許多印度人相信用曬乾的神牛屎自焚死，定會昇天。寡婦殉夫係印度風俗上之最高道德。在印度，焚死，活埋死，餓死是很高尚的自殺法。日本自殺事件可冠全球，近數年來，青山碧水間，少年男女情死之事，常有所聞。日本人且依照社會階級而有各種自殺方法；所以皇親國戚或位居五品以上的官僚自殺者以切腹為榮。武士有過，君侯命其自割其腹以謝其君。腸肚外溢，鮮血淋漓這種剖腹的自殺日人叫做Seppuku或Harakiri。一九一二年乃木將軍與其夫人切腹而死所以殉明治皇帝也。日人稱僕殉主為Junshi，失戀自殺者為Shinju或Aitaishi。日人原田氏T. Harada在他的著作『Faith of Japan』裏說；「自殺係一種法律上禮教上之制度，肇端于中古，凡武士之犯罪者可自殺以贖之，有過者可自殺以補之，受辱者可自殺以免之，不信于朋友可自殺以明之」。即此可見日本人對於自殺解釋與觀念。中國歷代之記錄中，除因羞慚，失志，失戀而自殺的之外，也把忠臣殉主，烈婦殉夫，孝子殉

親爲美德，我們隨便到什麼地方，總可看見許多昭忠祠，烈士墓，或旌表貞烈，節孝碑坊。今人以自殺之多，歸罪于宗法社會，因爲社會鼓勵自殺。總而言之，遠東諸國無形中把自殺爲一種社會制度一可獎勵的，可稱許的；所以男子殉忠，女子殉節成了民間普通的信仰，高尚的道德。

(六)自殺的原因與救濟 據希魯兒 S. A. Hill 云；「過分之熱，實爲自殺之大原因」或說自殺係因精神錯亂失常；但是自殺的動機很複雜。上海市社會局把自殺複雜的原因列在下面：如家庭問題，冤抑，生計困難，失業，墜落，情死，疾病，被虐待與其他原因。自殺的原因，表面上看像很容易知道，其實不然；自殺者往往不肯吐露真情，家屬無從稽考一切秘密。總而言之，自殺的原因，可分爲內外兩種。內的原因是關於個人的心理一如失望神經錯亂，失戀等；外的原因是因于社會生活的影響一如經濟制度之缺陷，家庭社會之不良。現在先把這兩方面來研究一下。

(甲)個人心理 厭世自殺的人，大約可分兩種；一爲神經過敏的，一爲編重于一時情感的。前者

多明敏之士，但因神經過敏，思慮過多，遇事不如意，處境不平順，不遲疑地把狹隘的度量去輕生重死。後者一旦遇了困難或過烈之激刺與難解之問題，也取自殺之道。這一般心理的卑劣無可言狀。他們以爲宇宙無邊，人生須臾，死後的家庭，社會，國家與他們無關。他們不肯盡力量來奮鬥到底，承認人生無意義，無價值，痛苦不必忍，成功不必求，遇了波折，最後的決心，惟有一死。從心理學上看來，許多自殺的原因，是心理的卑劣，個人不能節制內的衝動所致。

(乙)社會的壓迫 常人以自殺率之高歸咎于社會。人是社交的動物，所以然者因其易于接受暗示。(參考施以德 B. Sidis: The Psychology of Suggestion, P. 310) 被暗示的力量壓迫的人，其意識漸漸逼窄，意志漸漸衰弱，所以一遇困難，就跑到自殺路上。社會上制度若節孝碑坊等會引誘一般無智識男女來殉忠殉節。所以一部分人的自殺完全是受社會上不良道德與習慣，家庭制度，與經濟組織所驅使。以已往的事實來推證，國人爲生計困難，爲饑寒，爲疾病，爲失業，爲家庭問題等自殺者，實居十之七八。自

然率的增減與社會環境有莫大的關係。難怪世人把自殺之多歸咎于社會。

自殺的原因既如上述，現在要講救濟之法，根據上述原因，可分兩種：(甲)改造心理與消滅不良的暗示之魔力。英國蜜勒博士曾于倫敦醫學會作一篇演說關於「自殺之心理」。他說：「從心理學上看來」，自殺念頭，從恐懼而生，亦從恐懼而滅。欲勸阻個人自殺，必須使其人有身後痛苦的恐懼，使他知道自殺是自取地獄永火之道。」換言之，我們可以用恐懼之力戰勝自殺之念。自殺也許分做積漸的自殺，與忽然的自殺。神經過敏者，偏重于情感者，多因一時的刺激，而萌厭世之念，這是忽然的自殺。進入階級的社會，被社會的生活壓迫，社會的荆棘所創傷，日就月將，胡思亂想，對於生活失了興味，不自殺而自殺。這是積漸的自殺。忽然與積漸的自殺可以從心理改造著手。青年神經過敏，易受諸般刺激，倘使無正當娛樂與消遣，一旦失足歧途，擺脫未由，不得不出此下策。心理改造的目標是開闢幾條出路使要自殺者忘及自殺或至無暇以自殺。再進一步，人類意識是變遷不息的，因為意識全

流水一般，所以叫做「意識流 Stream of Consciousness」。在這個「意識流」裏頭，無論那一種思想，那一種觀念，都可以出現。社會暗示的大魔力能夠產生意識逼窄 Narrowing of Consciousness 的狀態。現今中國自殺的流行非消除這種暗示的魔力不可。

(乙)解除社會的壓迫，會鼓勵一般愚懦之輩與意識衰弱者的節孝牌坊，在青天白日國徽之下，當然無立足之地，但不良的社會制度，如經濟，家庭，政治，組織會產生自殺的現象，加增社會的黑暗。一切失業者，疾病者，饑寒者，生計困難者，在社會上受了壓迫，覺得人生無意趣，那有不自殺呢？多數中國人因為不良的經濟制度，專制的家庭，社會惡環境而自殺。我們要努力經濟制度，社會環境之改進，萬勿爭為鴻毛之死罷。



自動起動機在帶有活圈的三 相誘導電動機上的應用

F. C. Martin

馬 陳

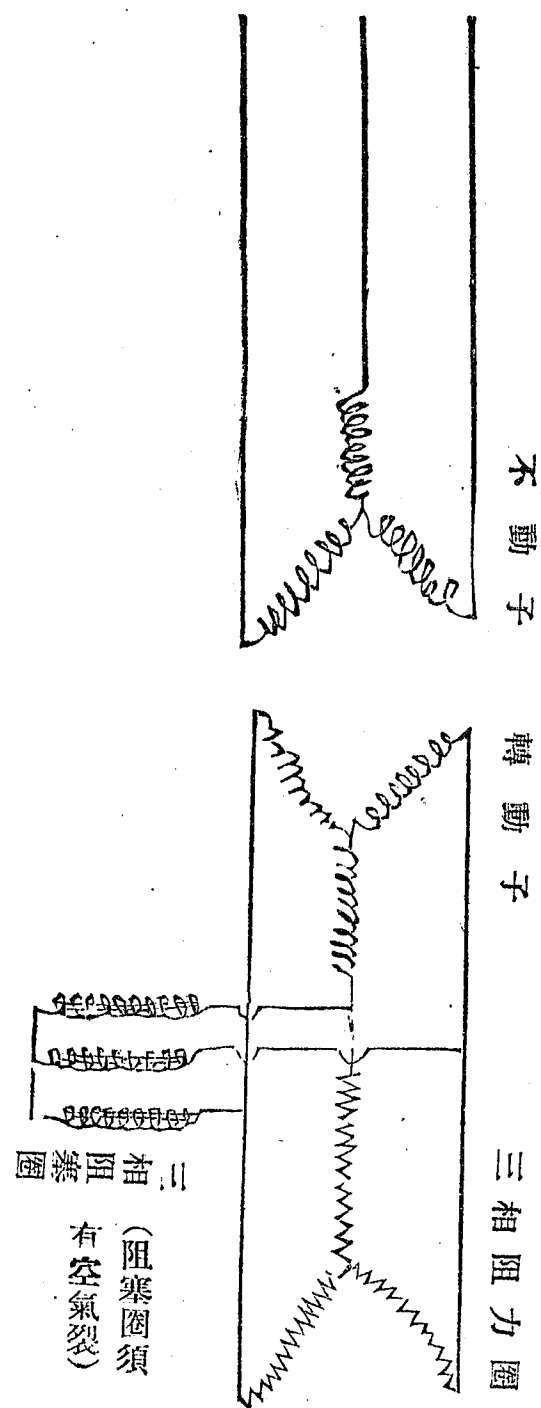
在Kinzbrunner及Kranse所著的起動機與節制器裏面已經有談到這個問題。爲是沒有什麼通行，所以這裏的敘述或許能使讀者有興趣。

這方法最特別的，就是應用於用電抽水，當蓄水池中的浮弁隨水面的高低而升降時，電動機的電流因而開關，電流使電動機轉動，這轉動的力量就可以抽水。

這方法也可以應用於帶有活圈的三相誘導電動機，因爲這種起動機比現在所有的手用三相阻力圈（金屬線或液體做成的），Y或△狀起動機（用於二百三十壓的電動機），及自動變壓起動機（用於四百壓的電動機）等爲簡單。

這個方法只須一浸在油中的三相轉轍機；一三相不變阻力圈和

一三相阻塞圈用平行法連接起來；這兩個圈都連接到轉動子的三個活圈如下圖！



我們只須把轉動機轉到「關」或「開」的位置就可以使這電動機轉動或停止。

在原理上，轉動子裏面的電流振率當轉動子要轉動時要和所供給電流的振率同，當這轉動子的速率增加時，這轉動子裏面電流的振率漸次減少，到轉動子速率達最高時這電流的振率只有供給電流的振率的百分之五，

這種自動起動機的动作如下——三相轉動子的電壓由那三個活圈應用於阻力圈及與之平行的阻塞圈，所以當這轉動子的轉動率還未到最高時轉動子裏面的電壓振率尚大足以使電流漲入阻塞圈在那圈生出一返電動力，這返電動力可以限制電流入這阻塞圈的量，在達這個情形之下電流幾乎不得流經這阻塞圈，只得流經阻力圈不動裏子裏面的電流就受限制不致過大。

當這轉動子的速率漸次增加時，轉動子裏面電流的振率漸次減少，電流經阻塞圈的振率也漸次減少，這阻塞圈裏面所生的返電動力減小牠的阻塞能力也就減小，至轉動子的速率達最高時，牠差不多沒有阻塞的能力所以電流大部份經過這很小阻力的阻塞圈，只有一小部份經過阻力圈，所以因阻力所消耗的電力很小。

那麼，我們知道這起動機是自動的，當電流通過電動機時這電動機和幹部的電流因牠的作用而不過大，電動機就得不被焚去保險綫，也須有一定的式樣。

這種起動機可以應用於鄉村的電動機，因為那地方的電流常有因修理而割斷，用這種起動機雖其柄在「關」的位置電動機也不致被焚，或許保險綫能被焚去使電動機不能繼續牠抽水的工作。

以上所載的只是改良古式的起動機因爲這比較便宜又利便於使用，尤其是應用於小電動機上

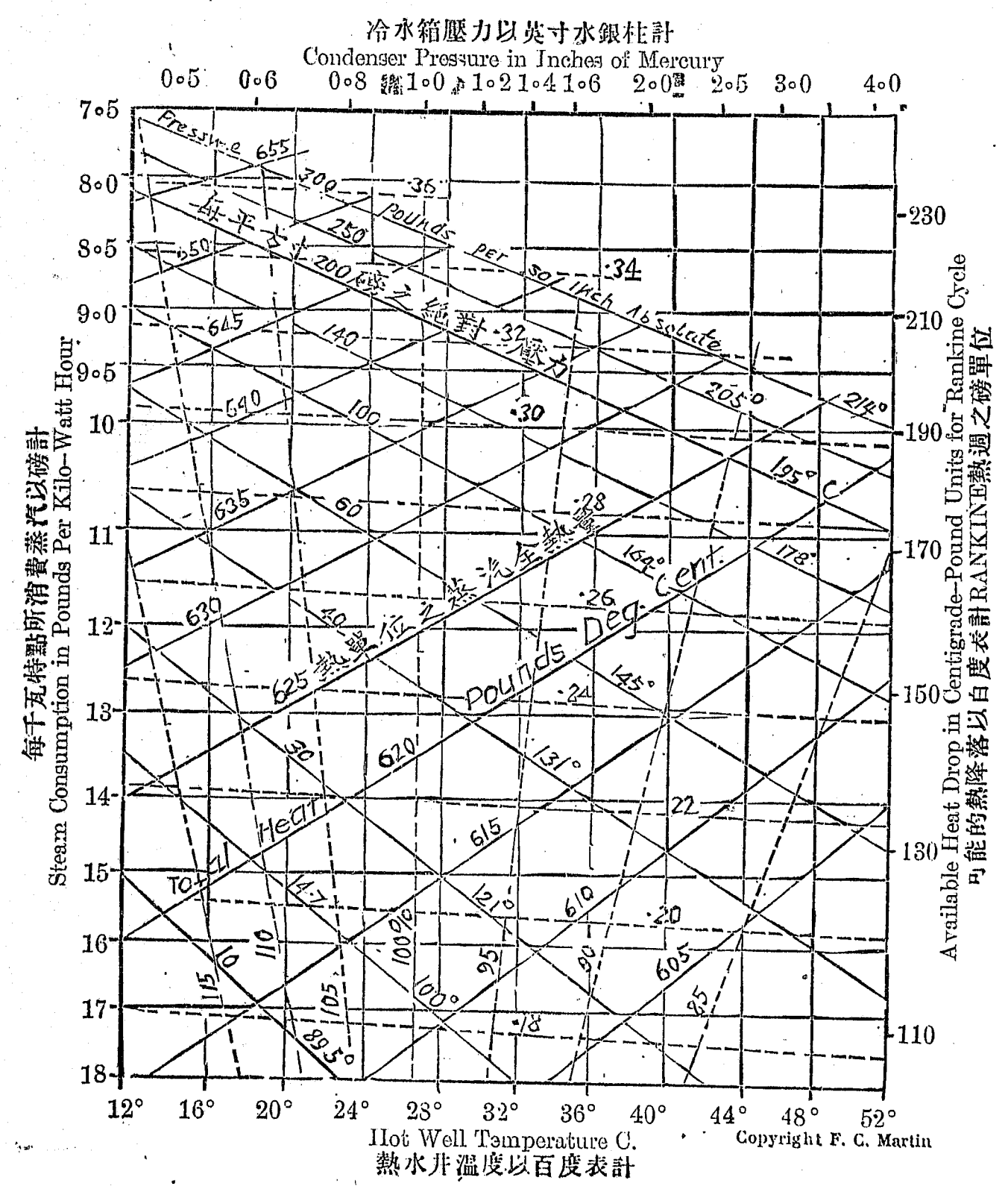
如果知道轉動子的電壓和電流就可以做或適合這電動機的阻塞圈；因爲各種電動機的不動子情形和那阻塞圈的情形的關係不同。這些阻力圈，阻塞圈都要置於油中，所以電能因爲阻力而變的熱力能夠消散去。

蒸汽臥輪效率圖表 馬 陳

(此文曾提出于一九廿九年在日本東京舉行之世界工程會議，列爲提案第七百三十九號)

附案之蒸汽圖表；乃聯合一切蒸汽性質，及其基本根據而作。凡臥輪發電廠之工程師，可用此圖表以判定運轉之效率，並檢舉機器內部之虧損與管理之失當，或冷水箱管內積泥，與空氣漏入等弊。

舉兩種賞予金辦法，可以行之有利：一種對於鍋爐室之匠工行之；又一種對於發電室之匠工行之。第一種賞予金以所發生蒸汽量，與所燃之煤炭爲率而計算之。但所燃煤炭克羅里熱量若有不同，熱水井溫度若有變遷，鍋爐壓力及蒸汽加熱若有升降，均當參酌調



劑。至匠工在其工作之際，應以烟道吸力之大小，爐火之厚薄，空氣與水預溫之度，及二養化炭之百分比等，為引導之準，發電室匠工之賞予金計算法，與鍋爐汽壓之變更，蒸汽加熱之大小，熱水井溫度之高低，冷水箱之真空度，及循環冷水之溫度等均有關係。但無論鍋爐室或發電室之匠工，其工作當受每日荷重比之影響；因鍋爐及臥輪發電之端，其效率之大小常受荷重與最高設備量比率變更之影響。

此蒸汽圖表，因比例尺選擇規定之結果，所劃在圖表上之關係綫，皆成直綫。總垂直軸劃出以代表「每千瓦特蒸汽磅數」。假定蒸汽臥輪機械的效率為百分之百，發電機之效率亦為百分之百。其水平軸則劃出以代表「冷水箱內以若干吋水銀柱計之絕對壓力」並「熱水井之溫度」。亦假定無空氣滲入之理想的造遇。

圖表上作下行斜坡之一系點綫，畧垂在水平軸下者，乃代表 Rankine 週度之均恆效率綫。又一系下行斜坡點綫，其斜度較大者，代表鍋爐之均恆壓力。尚有一系上行斜坡綫，則代表飽和蒸汽任一指定均恆壓力下，與熱水井內水溫之均恆均全部熱單位之差。

直向外展，如扇式之點綫一系，並非實際綫，因劃綫時為便利計，以代表最佳之發電折運用狀況。假定以冷水箱內一吋水銀柱壓力之真空，單就冷水箱之壓力而言，即作為百分之百效率，不論鍋爐壓力之如何。故此扇式綫之一系，可藉鍋爐之均恆壓力表而出之。例如鍋爐在每平方吋二百磅之絕對壓力時，冷水箱之絕對壓力為〇。四二吋水銀柱（即攝氏表十二度之溫度）比較同每平方吋二百磅之絕對壓力時，冷水箱之絕對壓力為一〇〇吋水銀柱（即攝氏表二

六，三〇度之溫度）。前者之效率較優百分之十。再例為以每平方吋二百磅之鍋爐絕對壓力，在冷水箱壓力水銀柱五吋時（即攝氏表五十二度之溫度），較諸前所假定之一吋水銀柱冷水箱壓力，百分之百狀況，同在前二百磅鍋爐汽壓之下，前者之效率，僅居後者百分之八十五，用此項圖表，可以立時指出冷水箱管內積泥，必須洗滌，因冷水箱壓力升高，即使效率低降，其低降之度，隨時可于圖表上稽見之。

此圖表之結構，乃以飽和蒸汽為標準。但譬各真空度在一吋水銀柱之左右時，覺得于飽和蒸汽溫度上，加熱五十度，能使每千瓦特之理想的蒸汽消耗。減省整百份之五。無論鍋爐之壓力為如何，照上論加熱攝氏一百五十度，減省理想的蒸汽消耗百份之十五，同時所增加之理想的熱效率，則較此為少許多。每增五十度之加熱，使全部熱量增加二十五熱單位，則此飽和蒸汽狀況對於加熱度之改正，頗易記憶而施用於圖表上所指示之數目。

以上加熱度更正之後，每千瓦特所需用之理想的蒸汽重量，與實際使用蒸汽重量之比率，在發電廠新設之時，可就諸等鍋爐壓力與加熱度及冷水箱壓力狀況之下，作多數荷重試驗而測定之。至發電廠舊時，所得比率可與原數目比較之，因此隨時可以稽查發電廠運用之成績，更可指定換補之時期。

陶淵明的獨孤 俞人元

（一） 孤獨的意義

中國歷代詩人的人格和作品，我可以說：沒有一個比得上陶淵明。陶淵明以後的文學批評家，也少有說他不好；就是他以後的著名大詩家，也幾乎沒有不敬愛他的。雖有「蕭統疵其閑情，杜子美譏其責子，王摩詰譏其乞食，何傷於日月乎？」（困學紀聞。）而況這三個人的批評，又不切中，已經給人家再批評掉了呢？陶淵明之所以能夠如此，其原因自是很多。古今來解釋的文字也已不少，此地無暇詳述。只舉一端來講罷。就是他的孤獨。似乎研究陶淵明的人，還不曾注意到這一點，看來似乎平常，而實係造成陶淵明之所

以爲陶淵明的要素。

什麼叫孤獨呢？簡單說：就是天地雖大，祇覺得其中只有我一人；縱使走遍天下，也找不到一個知己。用陶淵明自己的話來說，便是：你死了也只落得一個「奚覺無一人，親識豈相思！」（形贈影）要是不死而遠行求友，也終于「不見相知人，惟見古時丘」（擬古第八首）這是孤獨的意義！不是形骸上的孤獨，乃是精神上的孤獨。

（二） 孤獨的狀況

我們且看陶淵明在當時社會方面，朋友中間，以及家庭裏頭的孤獨狀況。當時的社會是中國歷史上最出名的擾攘黑暗的社會之一。國家的內外大臣，心坎裏都存了一種篡弑的念頭；實際上也演出許多爭權的事實。殺人放火的殘暴行爲，幾乎成爲日常隨意小吃。在這一夥強盜隊伍裏，如果有人要教陶淵明去和他們相與，而不做一個孤獨者，那這個人簡直比發了瘋還要不可思議呢。再看當時的士大夫呢，朱熹說得好：「雖曰尙清高，然箇箇要官職；這邊一面清談，那邊一面招權納貨；陶淵明真個能不要此，所以高於晉宋人物。」所以也成了一個孤獨者。

再看他在朋友中間的孤獨。陶淵明的朋友本來不多，詩集中見名姓的更其少了。但是可憐，就是這幾個更少的朋友，似乎都不能澈底的懂得淵明的心事，淵明也不會一概把他們引爲知己。我們且一個一個的舉出來看看。（一）丁紫桑——淵明和他相結識，雖曰：「匪惟諧也，屢有良由。」（酬丁紫桑）但接着便說：「實欣心期，方從我遊。」語氣之間，還存一種泛交相見的客套意思。（二）龐參軍

——從答龐參軍詩看去，龐參軍似乎是他的知己朋友了。他一則曰：「一日不見，如何勿思！」再則曰：「送爾于路，銜觴無欣。」三則曰：「之子之遠，良話曷聞？」然而開端處說：「人之所寶，尙或未珍；不有同愛，云胡以親？」所謂「人之所寶」，便是當時一般人士所朝夕追求，而爲淵明所「不慕」的「榮利」，和「不汲汲」的富貴。但是稱他爲「尙或」，也仍舊有點靠不住的意思。至于結末說：「勗哉征人，在始思終，敬茲良辰，以保爾躬！」這簡直是怕他有朝秦暮楚的行爲了。還有答龐參軍並序一首，細玩序文詩意，益見參軍不過是淵明的隣居泛交罷了。（三）龐主簿，鄧治中——怨詩楚調示龐主簿鄧治中一首，大概因這兩人用天道鬼神之說，去勸淵明顧及身後之名，淵明便寄此詩以示其志。所以說：「天道幽且遠，鬼神茫昧然。……吁嗟身後名，與我若浮烟。」接着就說：「慷慨獨悲歌，鍾期信爲賢。」更可見他們不是淵明的知音。（四）周續之，祖企，謝景夷——周續之，劉程之，和淵明三人，都隱居于柴桑，世號「潯陽三隱」。續之自從白蓮社主慧遠死了之後，雖隱居廬山，却每每追從一般州將，且與祖謝等在馬隊中講學。陶淵明頗有點不贊成他們的行爲。示周續之等一詩中，既以「馬隊非講肆」責之，復以「願言謝諸子，從我穎水濱」譏之。從可知這三個人也不是淵明的真正「意中人」，（詩中所稱。）（五）劉柴桑——就是上面所說劉程之，劉程之，曾約淵明去入白蓮社，淵明不高興。和劉柴桑詩曰：「山澤久見招，胡事乃躊躇？直爲親舊故，（按此也是淵明推託之詞，）未忍言索居……」云云，也可見他和程之相知的程度了。（六）郭主簿——和郭主簿第一首：先寫自己之樂，再說「遙遙望白雲，懷古一何深。」而

既不存問故人，更不懷思故人；第二首亦只與松菊爲千載之訣，不思與主簿謀一朝之面，更謂「檢素不獲展，厭厭竟良月，」竟有懶於答覆的樣子，可見此人也是泛交。(七)殷晉安一也是「遊好非久長」的朋友，不過邂逅之交罷了；而且一個是有「良才不隱世」的資格，一個是在「江湖多賤貧」之例；「語默自殊勢」，相知已也可知一斑了。(八)羊長史，戴主簿，王撫軍，張常侍，胡西曹，顧賊曹一以上六人，集中都有詩及之；但都等閒視之，並無何等親知的情感。反之一種譏諷的口氣，倒時時流露着。如贈羊長史詩，「愚生三季後，慨然念黃虞，」聞君當先邁，負病不獲俱，「駟馬無貴患，貧賤有交娛，」等句，其一種不滿之意，誰都看出來。此外還有一個廬山東林寺的寺主慧遠和尚，他奉持戒律極其精苦，雖飲酒米汁及蜜水之微，也誓死不犯；又有知人之稱，當時一個恃才傲物的謝靈運，一見了他就改容致敬。因在佛殿後鑿了兩個池，種了白蓮，來求慧遠收他入社。但是慧遠察知他心地不能純一，就拒絕他。後來謝靈運果然「棄市」。至于陶淵明呢？他本來不歡喜入社，而慧遠却求之不得一般的要他入社。甚至不惜破律，作詩置酒，鄭重招致。而淵明終於敬謝不敏，攢眉而去。這一段相傳的故事，雖不免言過其實，也可見淵明在當時真正找不到一個相知人了。至于所謂「虎溪三笑」如果真有其事，我想也不過淵明的方外交而已，並不是即認爲知己。因爲照情理講，像慧遠這人，確已離淵明的知己不遠了，然而還終于不是呢。

於是乎淵明在朋友中間也成一個孤獨者。

未來，再看他在家庭裏頭的孤獨狀況。這在他的集中是處處看

得出來的。且先看他的家中有幾種人物。第一知道的，他有儼（阿舒），俟（阿宣），份（阿雍），佚（阿端），修（阿通）五個兒子。但是「雖有五男兒，總不好紙筆」。老大十六歲，（淵明四十二歲）吃飯不做事，「懶惰故無匹」！最小的老五是九歲，當然，「但覓梨與栗」。雖曰「弱子戲我側……此事真復樂，」（和郭主簿），究竟是聊以解嘲，童子何知，那裏能夠打消他精神上的孤獨？第二，知子莫若父，但是他的父親又死得很早，（梁啓超先生以爲是在淵明十二歲時），雖欲求其（責善）而不得了！母親呢，却有兩個；一個是見於祭程氏妹文中的「慈妣」，死時淵明也只十二歲；一個是顏延年誄文中所說的「母老子幼」的母，但是在淵明集中却未曾提起。所以人生可藉以破孤獨的母子之愛，淵明也恐未必能得到。（附註一淵明祭妹文中「慈妣早世」的「慈妣」，和顏誄所稱的老母，可知不是同屬一人，當另篇考之。）最後的諒解者：只有他的夫人了，南史說「其妻翟氏，志趣亦同，能安苦節。夫耕于前，妻鋤于後。」我很希望這位老先生有這樣一位賢妻，庶不至在這茫茫世界中，終于孤零零的只剩他一個人獨往獨來，不等到「嚴霜九月中」，送他出遠郊的時候，早就「欲語口無音欲視眼無光」才好。然而畢竟不然。史臣扯謊。陶淵明這倒霉的人，那裏有福氣可配着這樣一位志趣相同夫人呢？且看他自己的話罷：「余嘗感孺仲賢妻之言，敗絮自擁，何慙兒子，此既一事矣；但恨……室無萊婦，抱茲苦心，良獨內愧！」（與子儼等疏。）孺仲賢妻是怎樣一回事呢？後漢書，王霸字孺仲；列女傳，「霸少立高節，光武時連徵不仕。霸與同郡令狐子伯爲友。後子伯爲楚相，而其子爲郡功曹。子伯遣子奉書于霸。客去而久臥不

起」。妻怪問其故。霸曰：「向見令狐子，容服甚光，舉措有適，而我兒蓬髮歷齒，未旬禮則，見客而有慙色。父子恩深，不覺自失耳。」妻曰：「君少修清節，不顧榮祿，今子伯之貴，孰與君之高？君躬耕勤苦，子安得不耕以養：既耕，安得不黃頭歷齒：奈何忘宿志而慙兒子乎？」霸崛起而笑曰：「有是哉！遂共終身隱遯。」由此可見陶淵明的老婆不是孺仲妻一流。所以他說「此既一事矣」，這彷彿說，這樣的老婆我是沒有希望的資格的，可以不必說了！但還望她做一個萊婦。萊婦是怎樣一種人物呢？列女傳：「楚老萊子」逃世，耕于蒙山之陽。莞葭爲牆，蓬蒿爲室：衣緇飲水，食菽墾山，播種五穀。或言于楚王曰，老萊隱士也。王使人聘以璧帛。不來。王遂駕至老萊之門。老萊方織春。王曰：願先生臨之。老萊子曰：僕山野之人也，不足以守政。王復曰：願終變先生之志。老萊子曰諾。王去有間，其妻載畚挾薪而來，謂老萊子曰：是何車跡之衆也？老萊子曰：楚王欲使我守楚國之政。妻曰：子許之乎？曰，然。妻曰：妾聞之，可食以酒肉者，可隨以鞭捶：可授以官祿者，可隨以鈇鉞：今先生食人之酒肉，受人之官祿：此皆人之所制也！居亂世而爲人之制，能免于患乎？老萊子遂隨其妻至于江南而止。』但是陶淵明說，「所恨室無萊婦」，可見他的夫人也少不得希望有「王遂駕至老萊子之門」這一天，完全不能夠明白淵明的心地

終之，淵明在家庭裏頭也不得不是一個孤獨者！

(三) 孤獨中的希望

『人類是社會的動物。』（據說是亞里士多德的話。）我道動物都是社會的，豈但人類？不過特別是開化人類，不能離羣索居。尤其

是形體上的寂寞，差可忍受；精神上的孤獨！終是難熬。人生到此，誰都有過一番努力的奮鬥以求達到他所希望的境界。陶淵明豈在此例之外？可是他的奮鬥，也和多數人一樣，結果完全失敗了。這是看了他「噫我少壯時，無樂自欣豫，猛志逸四海，翮翮思遠翥，（雜詩第五首）和「少時壯且厲，撫劍獨行遊，」（擬古第八首）——這是奮鬥——以及「世與我而相遠，復駕言兮焉求，」（歸去來兮辭）和「立善常所欣，誰當爲汝譽，」（神釋）——這是失敗——等等，集中數見不鮮句子而可知的。奮鬥雖已失敗，希望依然尚存，所以就說他的希望——不過終於希望罷了。

他的希望是什麼呢？簡單說：只是一個「真」字。原來他以為人世間種種不幸，種種痛苦，無論該與不該，直接與間接，都是從「不真」——「作偽」——兩個字來的。一人不真，千百人受累；一代不真，千百世遭殃。起初小事作偽，久之大事不真；本來應該認真，無端相率作偽。甚至情實悲傷，亦復強顏歡笑；或真忍俊不禁，反須如喪考妣！淵明絕端反對這種作偽。所以他自己一生的言語行動，都表現着一個真字。蘇東坡說：「淵明欲仕則仕，不以求之爲嫌；欲隱則隱，不以去之爲高。飢則扣門而求食，飽則具雞黍以迎客。古今賢之，貴其真也。（書李簡夫詩集後。）

然而這個「真」究竟到什麼地方去找？換句話說，「真」的世界是怎樣一種呢？陶淵明以爲是羲皇以上的境界。只有在境界當中，才有淳樸的生活，無機巧的話頭；過此以下，雖是禹湯文武之世，他也覺得離開天真已遠，未免早經樸散神漓。且看他說，「羲農去我久，舉世少復真，汲汲魯中叟，彌縫使其淳，」（飲酒第二十首。

)宋羅端良陶令祠堂記釋此最好，記曰：易之象「天地萬物，皆以其情見。而禮經大順之世，然後人不愛其情。乃知真情之闕，為日已久。又自東漢之末，矯枉既過；正始以來，始為通曠。本欲稍返情實，然以此相矜，末流之弊，愈不勝其偽！若淵明生百代之後，獨頽然任實；雖清風高節，邈然難嗣，而言論所表，篇什所寄，率書生之素業，或老農之常務。仕不曰行志，「聊資三徑」而已；去不曰為高，「情在駿奔」而已。飢則求食，醉便遣客。不藉琴以為雅，故無絃亦可；不因酒以為達，故把菊自足。真風所播，直掃魏晉澆習。嘗有詩云「羲皇去我久，舉世少復真，汲汲魯中叟，彌縫使其淳。」嗚呼，自頃諸人，祖莊生餘論，皆言淳漓樸散，翳周孔禮訓使然。孰知「魯叟」為此，將以淳之耶？蓋淵明之志及此，其處己已審矣！再看他說：「愚生三季後，慨然念黃虞」(贈羊長史)；「常言五六月中，北窓下臥，遇涼風暫至，自謂是羲皇上人，」(與子儼等疏)；又自謂「無懷民之民歟，葛天氏之民歟？」(五柳先生傳贊)——凡此種種話，都可見他酷愛真實淳樸，排斥矯揉虛偽的一斑了。無奈「自真風告逝，大偽斯興。閭閻懈廉退之節，市朝驅易進之心，」(感士不遇賦序)於是乎人人「終日馳車走，不見所問津；」(飲酒第二十首，)只落得淵明有「道喪向千載，人人惜其情；有酒不肯飲，但顧世間名；(「名者實之賓也，」「名者偽而已矣，」——述者附注).....鼎鼎百年內，持此欲何成，」之嘆。(飲酒第三首)

再看他說：『悠悠上古，厥初生人。傲然自足，抱朴含真。智巧既萌，資待靡因。誰其瞻之！實賴哲人。』(哲人伊何？時為后稷。瞻之伊何？實曰播植。舜既躬耕，禹亦稼穡。)(勸農第一第二兩

首。)在這裏，陶淵明所希望的境界更其明白了。他簡直把虞舜后稷夏禹諸人，還看作在真朴告逝「智巧既萌」之後的人，——不過是「哲人」罷了；那麼又何論商周秦漢之世呢？

因此我們可以得到一個結論說；陶淵明所希望的境界，正是一個上古大同之世，一到三代的小康，他已經有點不滿意了。今日大家所稱為他的理想國的桃花源，照我看來，還不是他所真正希望的理想國，不過是「不得已而思其次」的一種境界罷了。

〈四〉 孤獨的排遣

陶淵明的孤獨之難受，既已如彼，所希望的境界之斷難實現，又已如此；「秉氣寡所諧」，(飲酒第九首)，「世俗久相欺」，(同上第十二首)，甚至要找一個差可托足，慰情勝無的桃花源亦復求之靡因，於是不得不另外去尋一個寄跡之所，來排遣其「乘化歸盡」的生活——這就是「酒」了。蕭統說的好「有疑陶淵明詩篇篇有酒，吾觀其意不在酒，亦寄酒為迹者也。」(陶淵明集序。)

陶淵明的詩，傳于今者一共一百六十三首，(此據四部叢刊本。)其中除四時，蠟日，聞來使，雜詩第五首，以及歸田園居第六首等五首——其中三首有酒，——疑非陶作之外，計存一百五十八首。這一百五十八首當中，雖非篇篇有酒，但是說到酒的也有四十七首，占全詩十分之三。索性把他們抄下來看看罷：

- 1, 靜寄東軒，春醪獨撫。(停雲第一首)
- 2, 有酒有酒，閒飲東窓。(全上第二首)
- 3, 揮茲一觴，陶然自樂。(時運第二首)
- 4, 清琴橫床，濁酒半壺。(全上第四首)

……10…… 協大學術 ……

- 5, 放歡一遇，既醉還休。(酬丁柴桑)
- 6, 我有旨酒，與汝樂之。(答龐參軍第三首)
- 7, 送爾于路，銜觴無欣。(全上第四首)
- 8, 願君取我言，得酒莫苟辭。(形贈影)
- 9, 酒云能消憂，方此詎不劣。(影答)
- 10, 日醉或能忘，將非促齡具。(神釋)
- 11, 酒能祛百慮，菊爲制頽齡。(九日閒居)
- 12, 漉我新熟酒，隻鷄招新局。(歸園田居第五首)
- 13, 提壺接賓侶，引滿更獻酬；……中觴中遙情，忘彼千載憂。
。(遊斜川)
- 14, 談話終朝夕，觴至輒傾盃。(乞食)
- 15, 清歌散新聲，綠酒開芳顏。(諸人共遊周家墓柏下)
- 16, 或有數斗酒，開飲自歡然。(答龐參軍)
- 17, 故老贈予酒，乃言飲得仙；試酌百情遠，重觴忽忘天，
。(連雨獨飲)
- 18, 過門更相呼，有酒斟酌之。(移居)
- 19, 谷風轉凄薄，春醪解飢劬。(和劉柴桑)
- 20, 春秫作美酒，酒熟吾自斟。(和郭主簿第一首)
- 21, 銜觴念幽人，千載撫爾訣。(同上第二首)
- 22, 屢缺清醑至，無以樂當年。(歲暮和張常侍)
- 23, 撥置且莫念，一觴聊可揮。(還舊居)
- 24, 何以稱我情，濁酒且自陶。(己酉九月九日)
- 25, 盥濯息簷下，斗酒散襟顏。(庚戌九月中於西田穫早稻)

……陶淵明的孤獨 ……11……

- 26, 忽與一觴酒，日夕相歡持。(飲酒第一首)
- 27, 有酒不肯飲，但願世間名。(全上第三首)
- 28, 汎此忘憂物，遠我遺世情。一觴雖獨進，杯盡壺自傾。
。(全上第七首)
- 29, 提壺掛寒柯，遠望時復爲。(全上第八首)
- 30, 且共歡此飲，我駕不可回。(全上第九首)
- 31, 斑荆坐松下，數斟已復醉；……悠悠迷所留，酒中有深味。
。(同上第十四首)
- 32, 子雲性嗜酒，家貧無由得；時賴好事人，載糶祛所惑；觴
來爲之盡，是詎無不塞。(全上第十八首)
- 33, 雖無「揮金」事，濁酒聊可恃。(全上第十九首)
- 34, 若復不快飲，空負頭上巾。(按淵明嘗以葛巾漉酒故云然
。)(全上第二十首)
- 35, 平生不止酒，止酒情無喜。(止酒)
- 36, 天運苟如此，且進杯中物。(責子)
- 37, 得歡當作樂，斗酒聚比隣。(雜詩第一首)
- 38, 欲言無予和，揮杯勸孤影。(全上第二首)
- 39, 觴絃肆朝日，罇中酒不燥。(全上第四首)
- 40, 理也可奈何，且爲陶一觴。(全上第八首)
- 41, 傾壺絕餘瀝，窺竈不見烟。(咏貧士)
- 42, 促席延故老，揮觴道平素。(咏二疎)
- 43, 歡然酌春酒，摘我園中蔬。(讀山海經第一首)
- 44, 高酣發新謠，寧效俗中言。(全上第二首)

45 在世無所須，惟酒與長年。(全上第八首)

46 但恨在世時，飲酒不得足。(擬挽歌辭第一首)

47 在昔無酒飲，今日湛空觴：春醪生浮蛆，何時更能嘗！

(全上第二首)

統看以上的詩，真可以見得陶淵明是「寄酒爲迹者」；並不「因酒爲迹」，所以「持醪靡由」的時候，也可以「空服九華」而自足。如果拿來和李白所說的「鐘鼓饌玉不足貴，但願長醉不願醒」，和「烹羊宰牛且爲樂，會須一飲三百杯，」以及杜甫所謂的「天子呼來不上船，自稱臣是酒中仙，」那一類頹廢派的詩人來相比，陶淵明至少要高却一等！

他既感到無窮的悲哀的孤寂，又無「騰化」之術，所以說，願君取我言，稊酒莫苟辭。」(形贈影)但是一方面他也知道不該這樣消極，所以又說，「立善有遺愛，胡可不自竭？酒云能消憂，方此詎不劣？」(影答形)這樣的形影交戰不決，終于由「神」出來做個仲裁。神說：「大鈞無私力，萬物自森著。人爲三才中，豈不以我(神自謂)故。與君雖異物，生而相依附。結託善惡同，安得不相語。三皇大聖人，今復在何處？彭祖愛永年，欲留不得住。老少同一死，賢愚無復數。日醉或能忘，將非促齡具？」(兩句釋形贈影，)立善常所欣，誰當爲汝譽？」(兩句釋影贈形，)以下是「神」自己的見解，也即是陶淵明對於人生的態度，)甚念傷吾生，正宜委運去。縱浪大化中；不喜亦不懼。應盡便須盡，無復獨多慮。(神釋)

歸根結蒂，飲酒是陶淵明的唯一排遣方法。一日在世，便要一日飲酒；除非是「傾壺絕餘瀝，」這才「空服九華」了。因爲如果並此而無之，陶淵明便失却寄迹之所，便要死了。所以雖有止酒之詩，却因爲「止酒情無喜」所以終究也不會止酒。直到臨死，還說「但恨在世日，飲酒不得足」呢！不過他雖然飲酒，却試問古今酒人中，能有幾個像他這樣沒有一毫缺德。詩經上說：「飲酒孔嘉，維其令儀，」他真配得上。蘇東坡詩「琴裏誰能知賀若？酒(「酒」一本作「詩」)中端合愛陶潛！」也自不錯啊。

楚辭的研究 林元漢

一、楚辭是什麼？

楚辭是南方文學的鼻祖，也可以說是中國文學的始祖：因爲詩經的產生時代雖較楚辭爲早，然而牠的作者不純一，且也不知其姓氏，所以我們不能認牠是中國文學的始祖。

楚辭既是一部最純一的最早的文學的書，那麼我們就要負起整理的責任，而不可任其湮沒而不彰，更不能任其錯亂是非，真贗莫辨。

整理的入手，第一步是要下一個正確的定義。——楚辭是什麼？從前有人說：「楚辭者，言楚語，作楚聲，紀楚地，名楚他物之謂也！」現代也有人說：「楚辭是楚民族的文學(詩歌)。(陸侃如一

馮沅君著的中國古詩史的楚辭時代。)把這二說比較一下，原意的相差，尚不甚遠。總之楚辭是楚國時代的文學，所紀的大概都是關於楚國時代的風俗，宗教，和其他景物等。楚辭既是楚國時代的文學，那麼凡非是楚國時代的文學，都不應列在牠的範圍之內。所以王逸輯楚辭時，把賈誼淮南小山東方朔莊忌王褒劉向諸人的作品，也收在內，實是一個錯誤。再者楚辭既是楚國時代的文學，我們就不願意有其他荒謬無稽的話附會上去。所以王逸和朱熹的註解，不管牠的各篇的原意是怎樣，一味灌以忠君愛國的套話；使看一部美麗的文學，變成「忠臣的教科書」，這點也絕對是要打破的。

我們照這個定義去研究楚辭，才不會誤入迷途，上人家的當。

二，楚辭的背境。

凡獨擅一代之文學，必不是從空掉下來的；必有牠的背境，楚辭的產生，也是這樣。屈原的天才，固可以造成美麗的富有情感的楚辭的文學；但是他不能脫離時代的背境，不能跳出文學遞變的階段以外。所以我們在研究楚辭之先，須知道一點關於牠的背境是怎樣。

1, 楚辭是時代反動的產物。 氫和氧混合就成了一種新的物質——水。不但科學是這樣，就是思想也是這樣；中國的老莊思想和印度的思想相結合，就產生了六朝的佛老的思想。不但思想如是，就是文學也不能獨異；中國的文學和西洋的文學相結合，由是就生了一個反動，這個反動的結果，就產生了現代中國的新文學。楚國之所以能產生這個偉大的文學，也是這個原因。梁任公說：

“，我們這個華夏民族，每經一次同化作用之後，文學界必放異彩。楚國當春秋初年，純是一種蠻夷；春秋中葉以後，才漸漸的同化為「諸夏」。屈原生在同化完成後約二百五十年。那時候的楚國人，可以說是中華民族裏剛剛長成的新分子；好像社會中纔成年的新青年。從前的楚國人，本來是最信巫鬼的民族，很含些神秘意識和虛無理想，像小孩子喜歡幻構的童話。到了與中原舊民族之現實的倫理的文化相接觸，自然會發生出新東西來。這種新東西之體現者，便是文學。”(屈原研究)。

可見得楚辭是中原和蠻夷的文化接觸時所生出反動的產物，屈原不過以他的天才，集其大成而已。

2, 楚辭是文學演進之程敘必經之產物。 我們從文學演進的程敘上觀察：楚辭的體裁的完善，決非一朝一夕之功，必定有牠的源泉存焉，按初民的詩歌，詞短字簡必不能如楚辭中體格之完備；其技術也必不能如楚辭之工巧。我們把三百篇翻來一看，便可知道牠的每句是以四個字或四個字加兮而構成的，與楚辭之以六七言成句者，絕不相同。茲列舉楚國的四言，五言，六言，七言的詩歌，也許可以證明楚辭是由楚國的文學演進遞變而成的。

A. 四言例：這期的詩歌，發生最早；而其詞亦最簡陋。說苑至公篇：子文歌，楚令尹子文之族有干法者，廷理拘之，聞其令尹之族也，而釋之。子文召廷理而責之，……曰，，今吾族犯法甚明，而使廷理因緣吾心而釋之……不若吾死也！“廷

理懼，遂刑其族人。……國人聞之，曰，‘若令尹之公也，吾黨何憂乎？’乃相與作歌曰：

子父之族，
犯國法程；
廷理釋之，
子文不聽。
恤顧怨萌，
方正公平。

這篇作品據楚辭時代之推斷，為七世紀中葉之產物；是否正確，尚難深信；惟這篇形式簡略，技術拙劣的作品，決不會產生在楚辭之後，所以認其為楚辭之前的作品，總不會錯的。

B 五言例：這期的形式和技術，俱較完美，今舉孔丘在楚時所聽見的孺子歌為例：

有孺子歌曰：滄浪之水清兮，
可以濯我纓；
滄浪之水濁兮，
可以濯我足。

(C) 雜言例：由這期的例，我們更可以明瞭楚國詩歌形式是由簡陋而至完備，由整齊呆板的而至複雜活潑的。如楚狂接輿歌：

鳳兮！鳳兮！
何德之衰？
往者不可諫，
來者猶可追。

已而！已而！

今之從政者殆而！

又如楚譯之越人歌，（見說苑善說篇）曰：

今夕何夕兮，
搴中洲流？
今日何日兮，
得與王子同舟？
蒙羞被好兮，
不訾詬恥。
心幾頑而不絕兮；
知得王子。
山有木兮木有枝，
心悅君兮君不知，

以上所舉二篇，顯係由四言五言而蛻變的，其後一篇的體裁和楚辭相差尤近。所以楚辭之能成為南方文學，非是一朝一夕之功，實由楚國以前的文學遞變而成的，換句話說，是文學程敘演進的結果，

三，屈原的生平，

楚辭所以能成為不朽的文學作品，固有賴於他的背境的幫助；然而假使沒有屈原這個人以演成之，則我們相信他們的權威，決不會那麼大的。所以要研究楚辭，還得知道屈原的身世和情感之一般

屈原的生平，我們現在所能得而知道的，惟有史記屈原賈生列

傳一小段而已，屈原的生年卒年，史記沒有明文記載，然依據推測所得，當生於公元前三百四十三年，即周顯王二十六年，楚宣王二十年，而死（的時候，當在）於公元前二百九十年，即頃襄王九年。

史記屈賈列傳裏敘述屈原的事蹟，也許未能詳盡，也許有被後人纂雜的地方，以是後人對於屈原的身世，就有許多疑問發生；胡適先生更是一個大膽而自信太深，要把屈原的傳說全部推翻的先鋒者。他的精神雖不錯，然而他所提出的疑問，殊欠細心考核；他的推論也過於武斷。所以陸侃如在他的讀讀楚詞裏曾把胡先生的懷疑點，逐條解釋，頗合情理。然而他們二個人所討論的結果，最引人家注意的有下列二點：

(一)“這種奇怪的君臣觀念，‘必不會生在秦漢’。

(二)前面並不會說‘放流’而下面忽說‘雖放流，‘忽說’遷之’。

關於第一個問題，胡適先生並不指出“這種奇怪君臣觀念”是怎樣，也沒有說明這種奇怪君臣觀念必不能生在秦漢以前的理由來。所以覺得這個問題很空泛，無從討論；而陸侃如的解答，也很簡單。他只說：“科學的文學批評論者特別注重時代思潮，固然是不錯，但時代思潮決不能限制‘旁逸斜出’的人才。”這幾句話雖然說得不錯，但仍不能把牠充分地剖析，使讀者的疑團消釋，因此我想在這裏補充一點意見。

胡先生的“這種奇怪君臣觀念”必不能生在秦漢以前的意思據我的臆測，大概他是以為在戰國之時，諸侯紛爭，道義淪滅，公卿之臣，每多朝秦而暮楚；遊說之士，亦各持一說以說列國之君。商

鞅以衛人相秦而霸；子胥以楚人相吳而強；而名皆顯於世。列國正多、何國不可事？屈原在楚，如果實在不能行其志，必當去楚而仕他國，絕不能眷念故國而戀戀不忍去也。如果我的管測是不錯，那麼第一個問題就易解答了。

原來春秋戰國時的整個社會，是封建社會，整個思想，是倫理思想。楚國當時的思想，社會，當然也不能例外。況且屈原是楚國的貴族，感受這種思想，必定很深；和楚國的存亡的關係，也很密切。所以他每怨“王聽之不聰也，讒諂之蔽明也，邪曲之害公也，方正之不容也，‘便毅然有去國之意，所謂‘思九州之博大兮，豈惟是其有女。……何所獨無芳草兮，爾何懷乎故宇。’，（離騷）但因為受了倫理思想，和封建社會的思想的束縛，又沒有這樣的勇氣了。故云，‘忽反顧以流涕兮，哀高丘之無女，’（離騷）又說：‘陟升皇之赫戲兮，忽臨睨夫舊鄉。僕夫悲余馬懷兮，蜷局顧而不行。’，（離騷）屈原之所以抑鬱不樂，終至於投汨羅而死，即是他的思想和環境互相盪激之故。胡先生以為他的思想奇怪嗎？這決不是奇怪的。胡先生以為他的君臣觀念奇怪嗎？這是自然的現象。胡先生以為他的自殺是奇怪嗎？不，不，這是必然的結果。因為一個人若具有高潔貞潔的思想，而他所處的環境惡劣，不得達其志，必然的要發生悲觀的情感。胡先生所指的“這種奇怪君臣觀念，‘怎麼不能發生秦漢之前呢？如是定要說這種君臣觀念，不能發生在秦漢以前，那麼除非根本推翻戰國時代的學術思想不可了；然而戰國時代的學術思想是中國學術上最發達的時期，這是不可掩的事實。屈原之具有熱烈的愛國思想，誠摯的君臣觀念，是自然的，是

真實的；決不是一兩個人隨意杜撰的，也決不是在秦漢時才能發生的。

關於第二個問題，胡先生以為‘屈平’既‘疏’了，既‘不復在位’了，又‘使於齊’，又‘諫’重大的事，一大可疑。前面并不曾說‘放流’，……而下面忽說‘雖放流’，忽說‘遷之’，二大可疑。‘對於第一個疑點，史記屈賈列傳裏所敘的事並沒有矛盾。屈原以‘嬾於辭令’而膺‘左徒’重任，因被上官大夫譏諂，遂見‘疏’。這個‘疏’字，不過把他左徒的職位去掉的意思，‘不復在位’，不過是說他沒有在左徒的職位罷了；並不是說他被放逐的意思。所以他仍然在郢都，這應是楚懷王十六年以前的事。及後懷王聽了張儀的詭計以致折兵喪地，史記本傳云：

‘惠王患之。乃令張儀詳去秦，厚幣委質事楚。曰：‘秦甚憎齊，齊與楚從親；楚誠能絕齊，秦願獻商於之地六百里。楚懷王貪而信張儀，遂絕齊。使使如秦受地。張儀詐之曰：‘儀與王約六里，不聞六百里。’楚使去，歸告懷王。懷王怒，大興伐秦；秦發兵擊之，大破楚師於丹淅，斬首八萬，虜楚將屈匄，遂取楚之漢中地，，。

懷王因這一次的虧敗，乃恍然大悟，遂復與齊交，使屈原為使於齊，重修從約。秦國恐怕齊楚二國合力，將有不利於自己，乃復言和，割漢中之地與楚，時為懷王十八年事也。懷王以吃了張儀的虧，氣得了不得，殊欲得張儀而甘心，於是曰：‘不願得地，願得張儀而甘心焉。’然而張儀是一個十分詭譎的人。他聽了這個話，便對秦王說：‘以一儀而當漢中地，臣請往如楚。’，他到了楚國，又

厚幣於貴臣靳尚，又‘設詭辯於懷王之寵姬鄭袖’，懷王竟聽鄭袖之言，把張儀活活地釋放了。屈原當時由齊返，以使齊的資格來諫懷王，有何不可？我們若是明白這一段的事實，那麼胡先生所說的，‘既‘疏’了，既不復在位了，又使於齊，又諫重大的事’，的疑點，可以畧畧地放鬆了。

至於第二個疑點，胡先生以為史記本傳上面並沒有敘放逐之事，而下面忽說‘雖放流’，忽說‘遷之’，，這個疑點，據陸侃如先生的解釋，他以為屈原係被放逐兩次。一次在懷王十六年，正值‘親秦派’，得勢的時候。他所放逐的地點是在漢北。一次是在頃襄王即位以後，他所放逐的地點是在江南。陸先生用這個假設去說明‘雖放流’，和‘遷之’，的懷疑。並且陸先生也以為屈原的第一放逐是在他使齊之後，被上官大夫，靳尚及令尹子蘭子椒之屬所共譖的結果，故云‘雖放流’，。(中國詩史)陸先生這種說法，我認為不十分確實。因為史記本傳‘雖放流’三個字明明是放在‘長子頃襄王立，以其弟子蘭為令尹’之後，可見屈原自齊返之後，曾再受懷王的深信而荷膺重任的；却於懷王客死於秦之後，長子頃襄王立，子蘭等得勢，遂被擯斥了；這次被擯斥，應該是在漢北一帶離郢都還近；然而他的內心受着情感的蒸燒，外面又受着惡環境的刺激，情不自禁，乃作抽思：藉以發洩胸中抑鬱之氣，眷念之情。故曰‘雖放流’，猶‘瞻顧楚國’，‘不忘欲反，冀幸君之一悟，俗之一改也’，‘不幸這篇文章為令尹子蘭所聞，他就‘使上官大夫短屈原於頃襄王，頃襄王怒而遷之。’，這次的所謂‘遷’，應是由漢北遷至江南一帶的地方。江南一帶(即沅湘之地)離郢都較漢北為遠，他以為

越遷越遠，越遠越疏，而他的返諸故都的希望，越不能達到了。是以日夜憂悶形容憔悴，卒至自沉。他的自沉時間，應在頃襄王九年。這樣的見解，雖云空泛，也算是可以把第二個疑點畧畧地解釋吧。

四。離騷

離騷初無‘經’字，此殆為後人之敬愛屈原的人格和他的作品，而擅加‘經’字於其上。試看司馬遷史記屈賈列傳裏只說‘離騷者猶離憂也；、而沒有‘經’字；班固漢書裏說，‘離，猶遭也；騷，憂也。’，也沒有‘經’字，但至王逸註楚辭時，則說：‘離，別也；騷，愁也；經，徑也，言以放逐離別，中心愁思，猶陳直徑以諷諫君也。’，似此，則，‘經’字成為王逸所加，亦未可知。古書如此之例甚多，如尊易為易經，尊詩為詩經，尊春秋為春秋經，所以難怪離騷也被後人之稱為‘離騷經’了。

屈原之作離騷，依史記所說，係在初次被讒之後，（前頁已畧為敘述）離騷全部，為屈原情感之表現。屈原以其服佩之貞潔，懷志之忠誠，上念君國，下顧黎民，急於為治，故不畏艱阻，不患奸讒，而忠耿陳詞也。故曰：

‘惟草木之零落兮，恐美人之遲暮，……荃不揆余之中情兮，反信讒而齎怒；余固知謇謇之為患兮，余忍而不能捨也。

指九天以為誓兮，夫惟靈修之故也。、

又曰：‘余既不難夫離別兮，哀靈修之數化。、

又曰：‘長太息以掩涕兮，哀民生之多艱。、

又曰：‘亦余心之所善兮，難九死其猶未悔；怨靈修之浩蕩兮，終

不察夫民心‘

滿紙淋漓哀感，無非為了靈修民生之故。然以其修飾之節，不與世俗苟合，故其道終不行，其志終不能達。因是佗儻之情，憤懣之慨，深入胸臆，互相盪激，其情益難堪矣。於是乎想超出現實社會之困苦，而求理想的境界之暫時安慰。篇中言自蒼梧發軔；經縣圃咸池，扶桑等地，求帝閭開門而不肯；再轉向白水閩風春宮窮石涓盤等處，想別求賢者如宓妃佚女二姚而事之。又因說媒不好，致不得達。凡此種種俱屬理想的境界，是他所謀藉以安慰的；然而這種的理想，又怎能慰他的深刻的悲哀的傷痕呢！所以他覺得這樣又不是，那樣又不是，輾轉不安、左右愁思，自然要到靈氛巫咸處問卜去了。但他們都告以，‘九州之博大兮，豈惟是其有女。、（怎麼不到別處而何必要在楚國呢？）‘何所獨無草兮，爾何懷乎故宇。、’，他便又想丟開祖國，別求安適的地方，故云：

‘何離心之可同兮，吾將遠逝以自疏。邇吾道夫崑崙兮，路修遠以周流。揚雲霓之晻靄兮，鳴玉佩之啾啾。朝發軔於天津兮，夕余至乎西極。

他再經過了流沙赤水不周西海等處，然而感情豐富如屈原者又怎忍別離故國呢？所以正在‘聊暇日以媮樂。’的時候，忽回首故都，便又生悲感。故曰：

陟陸皇之赫戲兮，忽臨睨夫舊鄉；僕夫悲余馬懷兮，蜷局顧而不行。

最後他的思想情感和社會惡環境奮鬥不過，故懷着自殺的決心，曰：已矣哉，國無人莫我知兮，又何懷乎故都；既莫足與為美政兮

，吾將從彭咸之所居。‘‘

離騷中之感情思想，既如上述，那麼牠的文學，又是怎樣呢？古來學者，對於離騷之批評的話很多，茲採其三說以較之。

1, 劉安。 國風好色而不淫，小雅怨誹而不亂，若離騷者可謂兼之矣。……其文約，其辭微，其志潔，其行廉，其稱文小而其指極大，舉義邇而見義遠。其志潔，故其稱物芳，其行廉，故死而不容自疏；濯淖污泥之中，蟬脫於濁穢，以浮游塵埃之外；不獲世之滋垢，嚼然泥而不滓者也。推此志也，雖與日月爭光可也。

2, 班固， 其文宏博麗雅，為辭賦宗；後世莫不斟酌其英華，則象其從容（離騷序）

3, 劉勰。 不有屈原，豈見離騷？驚才風逸、壯志物高。山川無極，情理實勞。金相玉質，艷溢鎔毫。（辨騷）

總之，離騷是一部極其寶貴的文學作品，其魔力之大。影響於清末而勿衰。推其故，無非是他的思想，情感，和身世有以使之然也。

五，九歌

九歌分為十一篇：東皇太一，雲中君，湘君，湘夫人，大司命，少司命，東君，河伯，山鬼，國殤，禮魂；以致啓後來人的種種猜憶；有的人主張刪去國殤禮魂二篇；（姚寬說）見西溪叢話；有的人主張合山鬼，國殤禮魂為一篇的；（林雲銘楚辭燈），有的人主張合湘君和湘夫人為一篇，大司命少司命為一篇的（蔣驥山帶閣楚辭註）這種種的辦法，都未確當。陸侃如說得最是：

‘‘我們須知，‘九’是虛數，為古書上的通例。離騷說，‘雖九

死其猶未悔’，難道真的屈原死九次？其他如‘‘九天’‘‘九畹’‘‘九遊’‘‘九重’‘九子’‘九則’‘九首’‘九衢’——什麼東西的數目都是九，難道不能是八，不能是十？我們看了汪中的釋三九，便不必再來調和，九，與，十一，的差異了。，，

看了上面一段的話，九歌的篇數問題，似毋須在這裏爭辯了。

第二個問題，就是九歌的作者和時代的問題。我們如能明白九歌的作者，那麼牠的時代當自明了。

王逸章句說，‘‘九歌者，屈原之所作也。昔楚南郢之邑，沅湘之間，其俗信鬼而好祀。其祀必作歌樂，鼓舞以樂諸神。屈原放逐，竄伏其域；懷憂苦毒，愁思怫鬱。出見俗人祭祀之禮，歌舞之樂，其詞鄙陋，因為作九歌之曲。

九歌既是湘民祀神之樂，屈原不過因其辭之鄙陋，而代為改作了吧。所以朱熹說得更明顯：

‘‘蠻荆陋俗，詞既鄙俚，原既放逐，見而感之，頗為更定其詞，去其泰甚’‘這段話更足以證明九歌不是屈原自己的完全作品，而是在屈原以前祀神的歌曲。我們再就九歌的本身細心地研究一下，也可以找出二個最大的證據：

V, 九歌與屈原的事實無關， 在離騷裏，我們可以看到屈原的思君怨君的思想，哀念民生的情感，或是受惡環境迫阨的痛苦。在九歌裏我們找不到‘‘傷靈修之數化’‘‘哀民生之多艱，‘‘‘願依彭咸之遺則’‘等類的情緒。在九章涉江裏我們可以找到屈原離郢都的時候，是多麼傷感。所謂，，過夏首而西浮兮，願龍門而不見，，，啦；所謂，，背夏浦而西思兮，哀故都之日遠，，，啦；所謂，，曼余目

以流觀兮，冀晝反之何時，啦：這一類的悱惻纏綿的情感、讀之幾令人流淚。九歌若是屈原被放逐在湘沅時所改作，怎麼都沒有叙及他所經過的路程呢？怎麼也沒有叙述他的被貶抑的苦况呢？所以九歌和離騷的情緒不同，和九章裏的一部分的事蹟不同，我們怎能認牠是屈原的作品呢？

B,九歌是湘江民族祀神的歌曲，也是民間男女戀愛的歌詩。

九歌中關於祀神的儀節，記載得很美妙，如：

吉日兮辰良，穆將愉兮上皇。撫長劍兮玉珥，鏘鳴兮琳琅。瑤席兮玉瑱，盍將把兮瓊芳。蕙肴蒸兮蘭藉，奠桂酒兮椒漿。揚枹兮拊鼓，疏緩節兮安歌，陳竽瑟兮浩倡。靈偃蹇兮姱服，芳菲菲兮滿堂。,,

這一節備言當吉日良辰之時，開盛大讌神之會，豐肴雜陳，聲歌唱和，而靈巫衣姱服而舞以樂諸神。所以由這一節我們便可以略知當日民間祀神之俗了。至於篇中言男女眷念之情的也很多：

1. 雲中君：思夫君兮太息，極勞心兮懣懣。

2. 湘君：,,望夫君兮未來，吹參差兮誰思。,,
,,采薜荔兮水中，搴芙蓉兮木末，
心不同兮媒勞，恩不甚兮輕絕。

石瀨兮淺淺，飛龍兮翩翩，

交不忠兮怨長，期不信兮告余以不聞。,,

3. 湘夫人：,,沅有芷兮澧有蘭，思公子兮未敢言；

慌惚兮遠望，觀流水兮潺湲。,,

4. 少司命：,,纈蘭兮青青，綠葉兮紫莖，

滿堂兮美人，忽獨與余兮目成。,,

,,悲莫悲兮生別離，樂莫樂兮新相知。,,

,,望美人兮未來，臨風悅兮浩歌。,,

5. 山鬼：,,若有人山之阿，被薜荔兮帶女蘿，

既含睇兮又宜笑，子慕予兮善窈窕。,,

,,怨公子兮悵忘歸，君思我兮不得閒。

山中人兮芳杜若，飲石泉兮蔭松柏，君思我兮然疑作。

靄墳墳兮雨冥冥，猿啾啾兮夜鳴，

風颯颯兮木蕭蕭，思公子兮徒離憂。,,

以上所舉諸例，俱係男女戀愛之詞，和現在男女所常說的，「我愛你，你愛我」的意思差不多。

總之，我們於九歌之中，找不到和屈原相關的事實，找不到屈原的情緒；我們覺得其中所叙的只是祀神的儀節，只是男女的抒情詩，我們怎能承認牠是屈原的作品呢？至於怎麼樣會抒情於神聖的祭神的歌曲裏？這個問題很簡單，因為詩歌的本身就是情感的表現。

次之我們再論一點關於九歌的影響。由九歌裏我們得知古代湘江民族祀神的儀式，靈巫的歌舞，饗薦的豐盛，男女的關係。所以牠不但影響於楚辭，而也影響於後世之戲劇。王國維先生曾言及靈巫和戲劇的關係：

,,周禮既廢，巫風大興；楚越之間，其風尤盛。……古之所謂巫，楚人謂之靈。……楚辭之靈，殆以巫而兼尸之用者也

。其詞謂巫曰靈，謂神亦曰靈。蓋羣巫之中，必有象神之衣服形貌動作者，而視為神之所憑依。故謂之曰靈，或謂之曰靈保，……余疑楚辭之靈保與詩之神保皆尸之異名。……至於俗蘭沐芳，華衣若英，衣服之麗也。緩節安歌，竽瑟浩倡，歌舞之盛也。乘風載雲之詞，生別新知之語，荒淫之意也。是則靈之為職，或偃蹇以象神，或婆娑以樂神，蓋後世戲劇之萌芽，已有存焉者矣。，

靈巫的歌舞為後世戲劇之起源，和希臘祀神的歌隊為歐洲戲劇的起源是毫無二致的。所以王國維的話是不错的。

六 天問

天問的意思很複雜，文字也很深奧，所以胡適說牠，文理不通；見解卑陋，全無文學價值。，這話雖言之過當，却也有幾分實在。因為裏頭有許多的句子是無法理解的，如云：

，，湯謀易旅，何以厚之？，，

而忽又說及：，，覆舟樹尋，何道取之？，，

又如：，，桀伐蒙山，何所得焉？妹嬉何肆，湯何殛焉？

而下四句忽說 舜閔在家，父何以鯀？

堯不姚告，二女何親？，，

由以上所舉的例看來，上八句是說湯伐桀，少康取樹尋和桀伐蒙山而得妹嬉之事，為何下面四句却反而說堯和舜之事呢？是其敘事之沒有次序可知。他如：

厥萌在初，何所意焉？

瑣臺十成，誰所極焉？

登立為帝，孰道尚之？。

這幾句的句子，雖經王逸兜了一大圈子，曲意解釋，而仍不能使人明白其意義。又如：

，，胡終弊于有扈，牧夫牛羊

于時協舞，何以懷之？

平脅曼膚，何以肥之？，，

，，于時協舞，何以懷之？，，據王逸的註解是，言夏后相既失天下，少康幼小，復能求得時務，調和百姓，使之歸已，何以懷來之也。，，然而他對於下兩句却說，言紂為無道，諸侯背叛，天下乖離，當懷憂癯瘦，而反體曼澤。獨何以能平脅肥盛乎，，這種的解釋，未免過於勉強了。縱使我們承認他的話是不错，這兩方面的事實，又怎能勾合呢？

由以上所舉的例，我們不能相信天問是屈原作的而只能相信牠是楚國人民對於宇宙的疑問，假使是屈原所自作的，文理必不如是之錯亂，含意必不如是之艱澀，形式必不如是之簡陋，而缺乏優美性。陳鐘凡先生曾舉出四個證據以證明天問不是屈原作的：

1. 天問非楚辭， 楚辭不論句調長短，句末或句中必用兮字或些或只。而天問則否，其音調不同也。
2. 天問非文學， 文學或記事，或描寫，要必關乎性情。天問全屬疑問，其內容不同也。
3. 天問與屈子事實無關， 離騷九章為原述志之作，故關係原之歷史甚多，天問無一字涉及原事也。
4. 天問與楚國歷史無關， 屈原含感慨身世外，或留心君國

，諷諫時王，天問全篇與楚辭無涉也。

這四個證據可算是把天問爲屈原所作之說摔毀無餘了。可是陸侃如先生却抵死認天問爲屈原所作的。他大概相信司馬遷‘余讀離騷天問招魂哀郢悲其志，’的話。這未免是上了太史公的當吧。

天問在文學上的價值，雖無多大貢獻，然而牠在哲學上，却不無存在的地位。牠裏頭所敘的關於楚國的古來學者對於宇宙觀念之懷疑；對歷史人物之懷疑，對於歷來神話的懷疑，都能給予我們以一種特別的興趣；並且也可以供我們做研究古代民族的宇宙觀念和歷史的材料。

七，九章

九章共分九章：惜誦，涉江，哀郢，抽思，懷沙，思美人，惜往日，橘頌，悲回風等篇。其中一部分是屈原自作的，一部分是後人僞作的。但有一點困難，到底那幾篇是真的？那幾篇是假的？茲斷章取義，辨白之如下。

A, 屈原所自作的， 橘頌，涉江，哀郢，懷沙，抽思：惜誦諸篇

1, 橘頌爲屈原早年之作，約在任職左徒之時。斯時尚未受譴責，惟一心一意，以國事爲念，故其志宏遠，而以橘爲其象徵也。篇中如云：

，，受命不遷，生南國兮，
深固難徙，更壹志兮。，，

又云： ；，獨立不遷，豈不可喜兮
深固難徙，廓其無求兮，

蘇世獨立，橫而不流兮，
閉心自慎，終不失過兮，
秉德無私，參天地兮，，

此其志堅壹宏遠，獨立自慎，不肯偶合，將來之不能屈心抒志的思想，殆即基於此。又云：

，，年歲雖少，可師長兮。

行比伯夷，置以爲像兮。，，

此種志願，出於內心，非造僞者所能言、故非後人所僞作、鐘凡先生以其句係屬四言加兮字時期，而斷其爲屈原以前的作品。那麼懷沙句也短促，也應屬四五言加兮字時期。如：

，，陶陶孟夏兮，草木莽莽。

傷懷永安兮，汨徂南土。

胸兮杳杳，孔靜幽默。，，

又如 ；，任重載盛兮，陷滯而不濟。

懷瑾握瑜兮，窮不得所示。

邑犬羣吠兮，吠所怪也。

誹駿疑傑兮，固庸態也。，，

一篇之中，如此之例甚多，怎麼不說牠也是屈原以前的作品呢？

2, 涉江，哀郢，懷沙， 涉江言從鄂渚入汨浦乃自東北往西南；哀郢言自郢都至陵陽，乃自西徂東。二篇俱敘貶竄之苦，並述所經之地，爲原所自作，毫無疑義。懷沙爲原絕命詞，史記曾特別載之。這三篇沒有一點僞作的證據，爲原所自

作，固毋庸贅辨。

3, 惜誦和抽思也應是屈原作的。第一是因爲這二篇中的富有情感，如：惜誦云：

，，吾誼先君而後身兮；羌衆人之所仇。

專惟君而無他兮，又衆兆之所讎。

壹心而不豫兮，羌不可保，

疾君親而無他兮，有招禍之道

如抽思云，願承問而自察兮，心震悼而不敢，

悲夷猶而冀進兮，心怛傷之憺憺。，，

，，何靈魂之信直兮，人之心不與吾心同，

理弱而媒不通兮，尚不知余之從容。，，

這種情感、我們無法抹掉、所以我們也無法否認他是屈原的作品。第二，這兩篇的體裁和離騷涉江哀郢差不多，也可以證明牠不是後人所僞作的。至於篇中的意思或句子偶有和離騷相同者，我們不能以牠是摹倣離騷，便即認爲是僞作。

B, 後人僞作的， 後人僞作的有思美人，惜往日，悲回風三篇，

(1) 其中惜往日一篇，在曾國藩時即已疑其僞作。篇中如云：

，，何貞臣之無罪兮，被離謗而見尤，，，

屈原必不能自稱爲貞臣的，又如：

，，不畢辭而赴淵兮，惜壅君之不識。，，

(陸侃如馮沅君中國詩史)

屈原稱楚王爲壅君嗎。又如：

臨沅湘之玄淵兮，遂自忍而沈流，

卒沈身而絕名兮，惜壅君之不昭。

，，則更推及其死後，視屈子口吻，益多不合，，(陳鐘凡楚辭各篇作者討論)是以這篇是後人所僞作的

(2) 思美人， 思美人爲仿離騷之作。鐘凡先生言，願寄言於浮雲兮、遇豐隆而不將、因歸鳥而致詞兮，羌迅高而難當，，一段係模仿離騷中，，跪敷衽以陳詞，吾冷，豐隆乘雲兮，，及，，黃昏以爲期，，諸句。

3, 悲回風， 悲回風爲後人所僞作有二說：

(A) 陳鐘凡說： 如悲回風云，浮江淮而入海兮，從子胥而自適。望大河之洲渚兮，悲申徒之抗跡。驟諫君而不聽兮，任重石之何益。心結綆而不解兮，思蹇產而不釋。，，言及屈子沈淵，明屬後人追悼之作；且屈子各文，無述及淮河者，(楚辭各篇作者之討論)

(b) 陸馮二氏說：，，篇中，吸湛露之浮涼兮，漱凝霜之雰雰，一段，全爲方士口吻，與遠遊，餐六氣而飲沆瀣兮，漱正陽而含朝霞，一段相近，，，

總言之，思美人，惜往日，悲回風之篇只能算是後人模仿之作，而不能認爲屈原所自作。

八，遠遊

遠遊一篇，驟看之，似把屈原的志願，思想，哲學及哀戚之情，益加明白地表現出來。然觀其內容，實爲僞作。陸侃如曾舉出三個理由：(一) 牠有摹司馬相如大人賦的嫌疑。(二) 這篇所舉人名如韓衆必不與屈原同時。(三) 這篇所表現的思想與屈原異。除這三種理由以外，我們在這篇中可以找到一個最大的證據。如云：

，道可受兮，不可傳。
其小無內兮，其大無根。
無滯滑而魂兮，彼將自然。
壹氣孔神兮，於中夜存。
虛以待之兮，無爲之先。
庶類以成之兮，此德之門。

這一段話明是道家語，什麼，無爲，什麼，自然，什麼，其小無內，其大無限；的話！絕不會在屈原口中說出，也絕不會存在於屈原的頭腦中。屈原的思想只有積極而入世的，雖然因爲戀世俗的迫阨而發生悲感。我們讀了離騷之後，只覺得他老是，傷靈修之數化，哀高丘之無女！哀民生之長勞，和，哀故都之日遠，這一類的話而絕沒有什麼虛無縹渺的道家氣的口吻。所以說牠是後人僞作的，這話大概不錯。

九卜居漁父

卜居漁父爲後人僞作的，其證據尤多。約之爲三說

- 1, 胡適說：卜居漁父爲有主名的著作，見解與技術都可以代表一個楚辭進步已高的時期。(讀楚辭)
- 2, 陳鐘凡說二文發篇並言！屈原既放！其爲後人追述，固不待言。(楚辭各篇作者之討論)
- 3, 陸馮二氏說卜王逸說！漁父……遇屈平川澤之域，怪而問之，遂相應答。楚人思念屈原因叙其辭，以相傳焉。這可證他不認牠爲屈平自作。

綜合以上三說而觀之，則這兩篇爲後人的記載，似無可疑。

本文參攷書

- 王逸註楚辭
- 陸侃如馮沅君著中國詩史
- 胡適讀楚辭
- 陳鐘凡楚辭各篇作者之討論
- 陳振鐸文學大綱
- 梁任公屈原研究

國軍應取的標準 李海邦

世界之上，自從有史以來，國家的興衰，民族的存亡，不知凡幾矣，這不外就是戰爭的結果，甚而至於分疆定土，亦莫不以戰爭來決定，足見好戰是人類的生性，所以一個國家，對於武備，是萬不可以忽畧的，孔子曾經說過有：爲國者以不教民戰是謂棄之：易云：古者弦木爲弧剡木爲矢弧矢之利以威天下：兵之重也有如此，因爲戰爭是要殺人，所以一般道德學者，都出來大加以反對，主張全以文教治天下的人，不知幾許，這樣的人，未免只知道有婦孺之仁，而不知戰爭是不可以避免得了的，即使要想避免，亦非強盛的武力不爲功，左傳上不是明明說：止戈爲武：把止戈二字，拏來合併成爲一個武字，意思就是說，要止天下的干戈，惟有武了，簡直

可以說，人民外了武力，就不能生存，國家沒有武力，就不能保護，因此古時的王家子弟，都是文武同教。

(1例)楚國的士兵，睡在車上，晝夜的不懈，所以楚國就強，晉國車上無人，軍隊沒有官長，所以晉國就弱了。

(2例)環顧今之各列強中，無一國的軍備不是很充實的，國防不是鞏固的呢。

(3例)再看我國漢唐之興，及元之強盛，亦莫不是講其武功，而得來的榮譽。

考古今中外，重武備而強其國家的事實，鑿鑿可據，尙何疑焉，尤其是在三民主義統治及其建設之下，新統一的我國，雖然已由軍事時期，過渡到建設時期了，但是當此裁兵之秋，對於兵力的決定，倒是一個很難的問題，同時亦是吾人應當注意的問題，我想凡學過軍制的人，無不知道：人口及馬匹，歲入，地理，列國之狀態，與本國之政畧等，是決定國軍的標準，予特乘此五點，分述以備攷核。

第一，國軍對於人口及馬匹之關係一國軍兵力之決定，人口及馬匹，就佔第一個要素，茲特析述如左！

A，人口，國家雖稱富裕，苟人口寡少，要想建設強有力的國軍，亦是很難能的事，因為戰爭的持久性益增，則兵員之補充需要益大，要是兵員補充的需要缺乏，就影響於戰爭的勝敗了，如同法國之失其壯丁簡拔自由，對於國軍的建設，不免發生極大的困難，所以他拚命的在提倡人口，這就是一個先例了，我國人口達四百兆之衆，想無寡少之患了，但是遠東

病夫的大漢民族，人口雖多，亦奚以爲。建設國軍，還是不免要同沙國感受一樣的痛苦，近數年來，捭外不足，亂內有餘的軍閥，雖已消滅，現在戰後之卒，裁餘之兵，能爲應付帝國主義侵略之下的環境乎，這是待於考慮的，恐將來不免要發生絕大的窒礙，是故民衆體育之提倡，學校軍事之訓練，是一種刻不可緩的急務了。

B，馬匹，馬匹亦是國軍建設上最重的要素之一，尤其在交通不發達，而幅員又廣大的我國，對於馬匹，更覺有特重的必要，因為要想稱強於大陸，勇猛的騎兵，是不可不訓練的，如俄與法，即其明鑑也，但是要想練很強大的騎兵，必先要有很好的馬匹，我國的馬政，素來不甚講求，所以馬的素質不良，運輸上尙感其不足，何能言及強大的騎兵，我國今後的馬政，豈可忽而視之耶，

第二，國軍對於歲入之關係一國富兵強，這句話是最普通的，可是兵不強而國又將焉富，兵強與國富，二者是含有循環性的，不是要國富，而後纔來建強大的國軍，國愈貧而需用強大的國軍愈切，兵強則國防之設備鞏固，國家之發展力充實，因之國家之歲入，亦就隨之而增加。現在各列強重視軍備，雖耗巨大兵費，在所不惜。我國今日，處此被壓迫之地位事事被人封鎖，不能有雄厚之財力以建強大之國軍，是以愈弄愈貧，愈貧愈弱，要想斷此種種束縛，而躋富強之域，亦非犧牲浩大之財力，建設強大之國軍不爲功了，否，則一味空談，尙能濟於事乎？

第三，國軍對於地理之關係一我國土地廣大，四接梟隣，東南瀕臨大海，故海軍亦極其重要，其實中日一戰，海軍勢力消滅殆

盡，現在海防無啓閉之自由，海岸無完全之要塞，各國軍艦，任其行駛腹地，海禁之不自由，有如此的我國，可恥而亦可危，今欲雪其前辱，重振國威、舍強盛之海軍外，豈有他哉。

其他方面，因交通梗阻，鞭長莫及，被人蠶食鯨吞，已非一日，滿蒙之被人侵畧幾無淨土，滿蒙問題，乃東亞霸權之爭持點也，遑云他哉，當此鷹瞬虎視之秋，我不犯人，人亦侮我，如竟坐視空談，則將不復爲我有也，欲爲自衛，亦非充實國防，殆無濟於事耳。

第四，國軍對於列強之標準——現今之世，全世界之各列強中，陸軍之強，莫過於德，海軍之盛，無及於英，自從歐戰告終以後，德國雖受列強之限制，不能有軍備之自由，但是德人受了此種戰創與刺激之後，對他的變象陸軍，（警察與陸軍並重）整理訓練，不遺餘力，較之戰前，尤有加焉，吾國地大物博一蹶不振，能無愧乎。

英國以世界海權霸者而自豪，其海軍之強，不獨我國未敢與之比擬，即他強國較之，亦有遜焉，故德之陸軍，英之海軍，其爲我國之軍之標準也明矣。

第五，國軍對於政畧之決定——世界各國，政畧各殊，依積極消極，而決定兵力之大小，積極是在進取！消極即重保守，我國今日，雖是講的和平；而不在侵犯別人，但是先總理的「求中國之自由平等，廢除不平等條約，以及打倒帝國主義」等等的政畧，不是用消極的兵力，能夠實現，空論所可奏功的，所以我國國軍對於政畧之決定，豈祇在消極保守而已哉。

總之，現在世界日益進化，科學日益發達，兵器之進步，與戰術之改良，日新月異，我國大有望塵莫及之概，雖地大物博，莫可爲也，今後欲求遠東和平計，爲國家自衛計，必須一面充實其軍備，嚴戒其邊防，一面求科學之進化，與人並駕齊驅，方能得和平之實現，達自衛之目的，此外恐無其他辦法也。

中國圖書著者符號編列法之

又一商榷

金雲銘

在現在圖書館學漸行發達之下，有許多人就討論着中國書籍編目法：現在總算是有幾種分類法出現了：例如沈祖榮先生的仿杜威書目十類法，杜定友先生的圖書分類法，王雲五先生的中外圖書統一分類法，和劉國鈞先生的中國圖書分類法等；但我却不揣冒昧，也來做一點小小的貢獻，就是久久不能解決的著者符號的編製法。外國的著者符號當然是用着二十六字母做次序，日本當然是用着五十音做次序；但我們中國的字呢，既是沒有次序的，而字的數目又多；所以著者符號編列法就成爲圖書編目中一種難於解決的問題了。近

才雖然有人主張將每一種姓用一個數碼來代表他；那麼有幾百種姓就有幾百種的數目了。這種法子有好幾種不便的地方；(1)就是每姓有一個數目做代表，這是不容易記得的；(2)數目太多，沒有一定的法子來助記，勢不得不來對表，那樣長的表，對起來是很費事的；(3)太硬板，並且在中國還有許多不平常的姓不經列入的，那麼他的次序就無法可編了；(4)同姓著者太多（我們中國的姓比不得外國的姓變化那樣多）比方同一類的書，著者姓林的有一百，或五十個，如果只用一種數目來代表，那麼在這一百或五十本同一類目的書籍中間，就沒有次序了。也有人主張用國音羅馬字的首二個字母做著者符號，那却是一個大大的錯誤，因為用英文的拈法，程，陳，鄭，江，金，詹，朱，邱，卓，張，鄒，周，章……等都是‘ch’的起首，那如果通用‘ch’做著者符號那是更糟了。近來雖有王雲五先生主張用四角號碼做著者的符號，並且把已有的英文著者符號也化作數目的符號，這個法子未免太勉強，並且分類號碼與著者號碼容易混淆不清；所以據我個人這幾年來，在圖書館工作經驗之下，就規定一種著者符號編列法覺得是一種很簡單的法子，非常容易學習和記憶；並且變化甚多，雖然有幾百個同姓的著者，只要他們的名字有點不同，就有法子把他們的次序分別出來。若照這樣的編列，那麼把同類的書陳列到架上時，就不至於沒有精密的次序；換句話說，就可以使每本書都有一定的位置，使取書的人更容易找着某本書了。現在把他發表出來，供大家共同研究，有什麼不對的地方，請你們指正罷。

這種著者號碼編製法，也並不是一種大發明；不過仿着 C. A.

Cutter's Two-figure Author Table的意思，加以變化，使適用於中國的著者編目法子。這是用十種筆劃，用有次序的字母或符號來代表牠們。現在先把這符號表列出來，然後再講用法：—

起筆符號表				末筆符號表			
筆名	劃稱	筆劃樣式	姓起筆名起筆符號 數目	筆名	劃稱	筆劃樣式	姓末筆名末筆符號 數目
正	橫	—	A = 1	正	橫	—	O = 1
旁	橫	—○	B = 2	旁	橫	○—	P = 2
正	點	,	C = 3	正	點	.	R = 3
旁	點或捺	· 或 \	D = 4	旁	點或捺	· 或 \	S = 4
正	直或直鈎	或 J	F = 5	正	直或直鈎	或 J	T = 5
旁	直	○	G = 6	旁	直	○	U = 6
斜	撇	ノ	H = 7	斜	撇	ノ	w = 7
上	啄	ノ	K = 8	走	馬	←	X = 8
上	曲	フ, 丁	L = 9	上	曲	フ, 丁, ㄣ	Y = 9
下	曲	厶, 厶, ㄥ	M = 0	下	曲	厶, 厶, ㄥ	Z = 0

更要簡單一點的話那也可以把他縮做像下面的表一樣

筆名	劃稱	筆劃首末筆樣式	姓首筆代表符號	姓末筆代表符號	名首末筆之代表數目
正橫	—	—	A	O	1
旁橫	—○	—○	B	P	2
正點	·	·	C	R	3
旁點或捺	·或\	·或\	D	S	4
正直或直鉤	!或\	!或\	F	T	5
旁直	!○	!○	G	U	6
斜撇	/	/	H	w	7
上啄或走	/或~	/或~	K	X	8
上曲	∩, 丿, ㇇	∩, 丿, ㇇	L	Y	9
下曲	∟, <, ㇇	∟, <, ㇇	M	Z	0

表上面所用的符號代表姓的是用 A, B, C, D, 也許會受人反對的，因為那是英文字母。但是我相信現在英文字母在中國已經像 1, 2, 3, 4, 一樣普通了；只用高小的程度，恐怕英文字母總會認識的罷；所以現在新文藝裏面總有許多 S 埠，T 村，A 市一類的字樣。就是不知道的話，那也不用拘泥，儘可用 勺，父，彡，匚，來代表。總而言之，因地或因人而施，就可以了。

用法是很簡單的，就是把著者姓的起筆，和末筆用英文字母代表出來，做著者符號；再把著者名的第一字起筆和末筆用數目代表出來，做著者數目。例如著者姓‘郭’，‘郭’字首筆是‘旁點’，

末筆是‘旁直’，所以‘郭’字的代表符號就是 Du。例如著者名字是‘沫若’，那麼‘沫’字的起筆是‘旁點’，末筆是‘捺’；根據表上面（旁點）所用的代表數目是 4，（捺）也是 4，所以合起來就成爲 44；那麼‘郭沫若’的著者編目就是 Du 44 了。照這樣的做去，是變化無窮的；現在再舉幾個例子在下面，就更可明瞭了。

丁福保 = At42, 于樹德 = At24, 元遺山 = Az68,

李延壽 = Ao88, 李仲 = Ao76, 李商隱 = Ao31,

郁達夫 = Bu18, 胡適 = By38, 胡懷琛 = By14,

章太炎 = Ct14, 葉紹鈞 = Gs02, 謝无量 = Ds10,

這種法子有幾種好處，現在把牠們寫在下面當做這篇的結論！

(1) 符號簡單，編目者可以把這表列在一方小卡片上，用時不論著者是什麼姓名，只要看他的起筆和末筆，然後向表一對，就可以寫出著者的編目來。

(2) 在很短的時間練習之下，就可以熟記某種筆畫當用某種記號；那麼編目的時候，並不用看表就也可以直寫出來了。

(3) 變化甚多，在某種同類書籍之下，很少很少會確到不同的姓名，須用同樣的符號和數目的。這樣可以使書籍得到更精密的編目次序；要拿某本書的時候，非常便捷的。

(4) 可以使英文和漢文書籍排在一起，有同等的著者編目符號；因為英文書籍上的著者編目，是取著者的第一字母；現在我們用這間接的法子，就可以用字母了；那麼就不至於有的書，單用數目做著者編目，有的又用英文字母和數目做著者編目了，

(5) 本法不用筆畫直接做著者編目的符號，而却將英文字母來

…… 6 …………… 協大學術 ……………

代替；理由就是：筆畫的寫法，容易混淆不清；而且沒有次序的。

(6)本法不單用數目做著者編目的理由就是；(1)著者號碼不至和類目號碼混淆，因為同用數目的話，借書的人往往把牠們上下倒置寫在借書紙上，那就差之毫釐失之千里了。(2)可以使著者號碼最多不過二位數目，這就是仿Cutter的意思做的。

以上不過據我個人的管見，和數年來的實施和經驗所得的結果；至於是否有當，還望海內圖書館學家加以指正。

RECEIVED
UNIVERSITIES
MAY 31 1932
JOINT OFFICE